



El asesinato de civiles ocurrido en la ciudad ucraniana de Bucha "debe ser investigado a fondo con la participación de las organizaciones internacionales de derechos humanos", aseguró este miércoles el coronel general Mijaíl Mizíntsev, jefe del Centro Nacional de Gestión de la Defensa de Rusia.

En una reunión informativa con la prensa, Mizíntsev calificó las acciones de **"crimen inhumano y horrible del régimen de Kiev"**

. "Además, la cínica provocación de los neonazis ucranianos con la muerte masiva de civiles en Bucha, llevada a cabo con el pleno apoyo del régimen de Kiev, es una prueba más de **genocidio contra su propio pueblo**", añadió.

En su discurso, el alto mando militar también afirmó que el Ministerio de Defensa tiene "una base de pruebas" de que **Kiev está planeando un crimen similar como el ocurrido en Bucha**. En este contexto, advirtió a Occidente que Moscú no caerá esta vez en "nuevas provocaciones", de darse un escenario como esos "con acusaciones sin fundamento" contra sus Fuerzas Armadas.

Este martes, el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, [afirmó](#) que los asesinatos de civiles en Bucha fueron una provocación destinada a **poner fin a las negociaciones entre Kiev y Moscú** y refutó la responsabilidad de las tropas rusas en los hechos. El representante de Rusia ante la ONU, Vasili Nebenzia, [culpó](#) a los **radicales ucranianos** de la matanza, argumentando la existencia de cientos de pruebas en video.

Siguiendo con el circo... Decenas de periodistas extranjeros en Bucha.



China insiste en investigar el montaje organizado en la ciudad ucraniana de Bucha

PEKÍN (Sputnik) — El portavoz de la Cancillería china, Zhao Lijian, declaró que es necesario investigar lo sucedido en la ciudad ucraniana de Bucha y señaló que cualquier acusación debe basarse en los hechos confirmados.

"China atribuye mucha importancia a la situación humanitaria en Ucrania (...), las imágenes de Bucha son muy alarmantes, la verdad y las circunstancias de lo sucedido deben averiguarse", dijo y agregó que "cualquier acusación debe basarse en los hechos probados".

Además, instó a todas las partes "a mostrar mesura y evitar lanzar acusaciones infundadas antes de que termine la investigación".

Putin examina con Orbán el montaje en la ciudad de Bucha

MOSCÚ (Sputnik) — El presidente de Rusia, Vladímir Putin, en una conversación telefónica con el primer ministro húngaro, Viktor Orbán, abordó el montaje en la ciudad ucraniana de Bucha, situada en la región de Kiev informó el servicio de prensa del Kremlin.

"Vladímir Putin informó sobre las negociaciones de los representantes de Rusia y Ucrania, así como analizó el montaje cínico y grosero del régimen de Kiev en la ciudad de Bucha", dice el comunicado.

Agrega que también durante la conversación se debatieron las relaciones bilaterales.

A su vez, el primer ministro comunicó que invitó a Putin a que participe en las negociaciones pacíficas en Hungría.

"Orban dijo que invitó a Putin a las conversaciones de paz en Hungría con la participación de los presidentes de Ucrania y Francia, así como el canciller alemán", comunicó la agencia Reuters.

Añadió que "Putin dio una respuesta positiva, pero declaró que tendría condiciones".

Análisis: Preguntas serias sobre Bucha

Jason Michael

La masacre de cientos de civiles en Bucha (2 de abril de 2022), una ciudad al norte del Óblast de Kiev, marca un momento crítico en la invasión rusa de Ucrania. A última hora de la noche del sábado comenzaron a aparecer una serie de informes inquietantes en los sitios web de los medios corporativos occidentales que describen una serie de asesinatos en masa de la población civil durante la ocupación rusa del distrito. Para el domingo por la mañana, esto se había convertido en la noticia internacional más importante del día, y los hechos se habían establecido; los rusos habían cometido estas atrocidades. La naturaleza aterradora de las imágenes publicadas por los medios y los detalles de pesadilla de cómo cientos de personas habían sido asesinadas, detalles que incluían violaciones y torturas, ayudaron al tribunal de la opinión pública occidental a llegar a su rápido veredicto de culpabilidad.

Sin embargo, no todos quedaron satisfechos con esta prisa por pronunciar un veredicto. La información publicada por los medios ucranianos y varios medios de Europa y Estados Unidos, incluidos *The Sunday Times* y *The New York Times*, planteó más preguntas que respuestas. Las fuerzas rusas, según un acuerdo reciente con el gobierno de Kiev, se retiraron de Bucha,

Irpin y Hostomel en la tarde del miércoles 30 de marzo, lo que permitió que las unidades de avanzada de las fuerzas armadas ucranianas comenzaran a retomar estas ciudades esa noche y hasta el día siguiente. (jueves 31 de marzo). Anatoliy Fedoruk, el alcalde de Bucha, estuvo dentro de la ciudad el 1 de abril donde, en el ayuntamiento, transmitió un mensaje de "liberación" en Facebook a las cuatro y media de la tarde y el 2 de abril por la mañana.

El fotoperiodista del New York Times

Daniel Berehulak estaba de gira por las calles con el batallón ultranacionalista Azov.

En ningún momento entre la noche del 30 de marzo y la noche del 2 de abril, un período de aproximadamente setenta y dos horas, hay un solo informe de la masacre. Las estimaciones del número de muertos varían en los medios de comunicación de unos 200 a 400, por lo que este es un evento que habría sido presenciado por muchos de los residentes de la ciudad. Sin embargo, no ha aparecido ni una sola imagen, video, mensaje de texto o actualización de las redes sociales del crimen, y esto es extraño, considerando la gran cantidad de material filmado por ciudadanos que emerge de otros pueblos y ciudades envueltos en este conflicto. La noticia de la masacre, que muchos políticos ucranianos describen como un "genocidio", llamó la atención de los medios internacionales solo después de que el batallón Azov y las Fuerzas Especiales del regimiento SAFARI completaron una "limpieza de la ciudad" en una operación de barrido, destinada a acabar con los 'saboteadores y cómplices de las fuerzas rusas'.

Antes de esta operación, que se lee sospechosamente como represalias, Ekaterina Ukraintsiva, representante de la autoridad del consejo de Bucha, había informado a los residentes que permanecieran en sus refugios y no salieran a la calle durante la operación. Solo después de esta operación especial, la noticia de una masacre llega a los medios de comunicación ucranianos e internacionales.

Casi de inmediato, el Ministerio de Defensa ruso negó su responsabilidad en la masacre; afirmando que sus fuerzas abandonaron Bucha, Irpin y Hostomel el 30 de marzo, como sabemos que fue el caso, y Rusia hizo una serie de solicitudes para que el Consejo de Seguridad de la ONU convoque una reunión extraordinaria el lunes para discutir estos crímenes. que describió como 'provocaciones criminales por parte de soldados y radicales ucranianos'. Gran Bretaña, que ocupa la presidencia del CSNU, rechazó esta solicitud y dijo que el Consejo de Seguridad se reuniría según lo programado el martes (5 de abril) para una discusión general sobre la situación en Ucrania. Sin considerar que el Consejo de Seguridad celebró una reunión de emergencia el 4 de marzo (2022) cuando se informó que las fuerzas rusas en el sur de Ucrania habían bombardeado la planta de energía nuclear de Zaporizhzhya,

Ahora, nada de esto pretende demostrar que los soldados rusos no perpetraron una masacre

contra la población civil de Bucha. Tampoco para negar que ocurrió tal atrocidad. Claramente, cientos de civiles desarmados fueron asesinados por fuerzas militares en las circunstancias más escandalosas. Pero lo que no se sabe, sin una investigación forense exhaustiva, es qué fuerza militar cometió estos crímenes atroces. Rusia ha negado su responsabilidad y las autoridades ucranianas tuvieron el control de la ciudad durante tres días antes de que los medios informaran sobre la masacre. Rusia ha solicitado una investigación internacional y su solicitud, que ha repetido, ha sido denegada. Esto plantea preguntas muy serias sobre la masacre,

Este sitio web, *Standpoint Zero* y *Consortium News* hizo estas preguntas ayer (4 de abril de 2022), con Joe Lauria destacando que " Oc
cidente ha emitido un juicio muy rápido

". De manera abrumadora, la respuesta del público en general en las redes sociales ha sido fantástica: la gente al menos se ha tomado una pausa para pensar y hacer estas preguntas. Independientemente de lo que alguien piense sobre la validez de las razones del gobierno ruso para su operación militar especial, en las últimas semanas hemos visto videos de convoyes de camiones rusos que corren el riesgo de ser atacados por defensores ucranianos para entregar ayuda humanitaria a civiles en Mariupol y muchos otros lugares afectados por los combates. Podría decirse que esto podría ser solo un ejercicio masivo de relaciones públicas, pero incluso si es así, esto apunta a la sensibilidad de Rusia hacia la opinión internacional. Entonces, ¿por qué fastidiaría todos estos esfuerzos masacrando a civiles indefensos en una masacre que obviamente iba a ser descubierta? Si bien los rusos pueden haber hecho esto, Rusia no tiene nada que ganar atacando a civiles en esta guerra. Tal crimen solo podría beneficiar al gobierno ucraniano, que quiere ver a la OTAN lo suficientemente provocada como para entrar en la guerra.

Sin embargo, los principales medios corporativos han actuado de manera muy diferente al público occidental en general. No se ha detenido a considerar los problemas de la narración instantánea de la masacre de Bucha. A pesar de que el secretario general de la ONU, António Guterres, pidió una investigación independiente sobre estos crímenes, Gran Bretaña, Estados Unidos y los demás estados miembros de la OTAN han retrasado el proceso. Los medios de comunicación de estos países, en lugar de mirar objetivamente los hechos, que por el momento son muy pocos, simplemente han insistido en el relato. Extraordinariamente, *The New York Times*

, que no sabía de ninguna masacre antes del 2 de abril a pesar de estar en la ciudad, se ha esforzado por tratar de reescribir los hechos sobre el terreno con imágenes de satélite:

Un análisis de imágenes satelitales realizado por The New York Times refuta las afirmaciones de Rusia de que el asesinato de civiles en Bucha, un suburbio de Kiev, ocurrió después de que sus soldados abandonaran la ciudad.

Claro, Maxar Technologies ha proporcionado al periódico imágenes de Bucha que muestran claramente cuerpos esparcidos por una calle. Esto fue visible para el reportero gráfico Daniel Berehulak en la mañana del 2 de abril. Siete cuerpos esparcidos a lo largo de una calle no es una masacre. Por mucho que esto pueda parecernos irritante, Bucha estaba en la primera línea de una batalla entre dos de los ejércitos más modernos y tecnológicamente avanzados del mundo; por supuesto, habrá cuerpos. Esto, lamentablemente, es de esperar en una zona de guerra. En pocas palabras, estas imágenes satelitales han mostrado exactamente lo que uno esperaría ver en cualquier entorno urbano que durante algún tiempo haya sido el lugar de contacto (primera línea) de las fuerzas en guerra. Lo que *The New York Times* no hace, lo que debería hacer un periódico respetable, es mirar las preguntas planteadas.

Cualquiera en las redes sociales habría visto ayer los videos de las exhumaciones y los brazaletes blancos. Tal vez estos fueron plantados en las víctimas por soldados rusos, *tal vez*, pero tal vez no. Está registrado que el batallón Azov, una organización paramilitar que ha estado matando a civiles ucranianos en Donbass desde 2014, participó en una operación de limpieza en busca de saboteadores y cómplices. ¿Por qué

The New York Times

y otros equipos de los principales medios de comunicación occidentales no buscan a las personas detenidas por el batallón Azov y las Fuerzas Especiales del regimiento SAFARI el 2 de abril? ¿Encontraron alguno? Y, si es así, ¿dónde están esas personas ahora? Estas son preguntas muy importantes y los mismos medios de comunicación que rápidamente llegaron a la conclusión, sin una pizca de evidencia, de que Bucha era un crimen ruso ahora son extremadamente lentos para hacer las preguntas periodísticas más básicas.

Uno no tiene que ser 'prorruso' o un 'apologista de Putin' para hacer estas preguntas. Bucha es una historia sobre seres humanos atrapados en una situación horrible. El periodismo *debe tratarse*

de buscar la verdad y servir a las personas en una democracia sana e informada. Lo que sabemos con certeza es que cientos de personas han sido atacadas deliberadamente y asesinadas despiadadamente por un actor estatal. Lo que no sabemos es qué actor estatal perpetró este crimen despreciable; incluso el Pentágono ha dicho que no puede confirmar quién fue el responsable. Quienquiera que sea responsable

debe ser

llevado a rendir cuentas, ya sea Rusia o Ucrania. Es deber del periodismo responsable buscar la verdad de lo sucedido en Bucha y brindar a las víctimas la justicia a la que tienen derecho. Pero eso no es lo que está pasando aquí.