



El programa 'News Room' del canal de televisión turco Ulusal Kanal discutió los recientes acontecimientos en el Mar Negro. Los expertos discutieron las tensiones entre Rusia y Ucrania, el apoyo de Estados Unidos a esta última y evaluaron las consecuencias para Turquía y los países de la región. Los expertos expresaron la opinión de que Washington utiliza el tema de Ucrania como una operación de desgaste contra Turquía y Rusia.

Conducido por Emra Şen, el programa de televisión dio la bienvenida a la participación del Prof. Dr. Semih Koray, Vicepresidente del Partido Vatan, Ret. de la Fuerza Aérea Turca. El coronel Ihsan Sefa, el profesor Dr. Sencer Imer de la Universidad de Ufuk, el periodista y experto de la UWI Deniz Berktaş y Hasan Cengiz, presidente de la Unión Euroasiática de Municipios.

Los participantes discutieron el apoyo que Estados Unidos brinda a Ucrania y evaluaron las consecuencias de una posible membresía del país en la OTAN sobre Turquía y los países vecinos.

"El Mar Negro se convertiría en un lago de la OTAN"

El Vicepresidente del Partido Vatan, Prof. Dr. Semih Koray enfatizó que la inclusión de Ucrania y Georgia en la OTAN convertiría el Mar Negro en un lago de la OTAN.

Koray argumentó que si el Mar Negro se convirtiera en un lago de la OTAN, entonces no solo Rusia estaría rodeada desde el sur, sino también Turquía desde el norte. Él afirmó:

“En realidad, este no es un conflicto entre Estados Unidos y Rusia, sino entre Estados Unidos y el resto del mundo. Esto incluye, por supuesto, nuestra región, y afecta aquí no solo a Rusia y Turquía, sino también a otros países regionales como Irán y Siria y, de hecho, a toda Eurasia. Sería apropiado evaluar la cuestión en ese contexto.

Podemos afirmar claramente lo siguiente: la inclusión de Ucrania y Georgia en la OTAN convertirá el Mar Negro en un lago dominado por la OTAN. Esto, a su vez, significará que Rusia está rodeada por el sur y, al mismo tiempo, Turquía está rodeada por el norte. Esta situación pone en peligro la estabilidad, la paz y las posibilidades de desarrollo económico de todos los países de la región.

Los destinos de los países de nuestra región están hoy tan integrados e interconectados como quizás nunca antes en la historia. Ésta es una situación muy rara. Tanto en la búsqueda de una solución como en la determinación del camino que debe seguir Turquía en este asunto, hay que tener en cuenta este factor”.

"Necesitamos recurrir a una política unilateral"

El Coronel de Estado Mayor Ihsan Sefa hizo importantes declaraciones en el programa sobre el asunto. Sefa elaboró qué posición debería adoptar Turquía frente a los acontecimientos recientes y dijo que una política bilateral no conduciría a ninguna parte. Sefa argumentó que Turquía necesitaba dirigirse hacia una política clara y unilateral.

Argumentando que los países de la OTAN no querrían incluir una Ucrania problemática, Sefa declaró lo siguiente:

“No querrán atreverse a entrar en guerra con otro país al incluir a Ucrania en la OTAN. Siendo las cosas así, en mi opinión, Turquía debe seguir una política más activa. ¿Qué tipo de política? Turquía no debería apoyar la membresía de Ucrania en la OTAN, todo lo contrario; debería contribuir activamente a resolver los problemas entre Ucrania y Rusia.

Turquía tiene ciertos acuerdos con Ucrania, por ejemplo, en el sector de la defensa. Existe la

cooperación con respecto a los vehículos aéreos no tripulados armados, que no pudimos recibir de Canadá, o el desarrollo conjunto de motores de aviones. Por ejemplo, en lo que respecta a nuestro proyecto de aviones militares nacionales, necesitamos la tecnología ucraniana. Ucrania tiene una base tecnológica de motores heredada de la URSS. Turquía y Ucrania están al borde de un amplio acuerdo de cooperación en estos asuntos.

Además, ASELSAN, la empresa de la Fundación de las Fuerzas Armadas de Turquía, está trabajando en la contribución del software a la tecnología de misiles de Ucrania. Han desarrollado un misil de alcance medio y están intentando desarrollarlo más junto con Turquía.

Entonces, mientras existe tal cooperación en la industria de defensa, tal vez no sea muy bienvenido si adoptamos una postura contra Ucrania, pero no deberíamos gastar esfuerzos para incluir a Ucrania en la OTAN.

Y otros países, de todos modos, no querrán la membresía de Ucrania. Y nosotros, como Turquía, no deberíamos mencionar repetidamente la membresía de Ucrania en la OTAN y así perder la confianza de Rusia.

Turquía no llegará a ninguna parte con una política bilateral. Tenemos que presentar finalmente nuestra posición y nuestro camino con claridad y ganarnos la confianza de nuestros vecinos.

Por un lado, entramos en Siria y cooperamos con Rusia, por el otro nos volvemos hacia el Mar Negro y nos ponemos del lado del enemigo de Rusia. Estas son políticas incorrectas. Tenemos que seguir una política unilateral, no bilateral ".

"La cuestión de Ucrania es una operación que tiene como objetivo el desgaste de Turquía y Rusia"

El profesor Dr. Sencer Imer de la Universidad de Ufuk declaró que Estados Unidos tiene la intención de crear hostilidad entre Turquía y Rusia, y agregó que el apoyo de Washington a Ucrania tiene como objetivo desgastar a Turquía y Rusia.

Sencer declaró que convertirse en enemigo de Rusia es todo lo contrario a los intereses de Turquía, y agregó lo siguiente:

“Estados Unidos está actuando a largo plazo, tomando tiempo y tratando de lograr la implosión de Rusia desde adentro. Y Washington le dice a Turquía: ‘Tomarás tu lugar en esta operación mía, te unirás a mí cuando rodees Rusia y no entrarás en ningún tipo de cooperación con Rusia. Cortarás TurkStream y, si no lo haces, se asegurará de que no fluya gas. Inmediatamente cancelará la construcción de la planta nuclear turco-rusa en Akkuyu, neutralizará el S-400, disminuirá sus relaciones económicas con Moscú. En resumen, Washington intenta crear hostilidad entre Ankara y Moscú, que es lo opuesto absoluto a los intereses de Turquía.

El Mar Negro se ha convertido en un mar de paz gracias a Atatürk y la Convención de Montreux. Ni siquiera la armada de Hitler pudo atravesar el Bósforo en la Segunda Guerra Mundial. Por lo tanto, Estados Unidos también quiere cancelar la Convención de Montreux. Para ello, está montando fuerzas armadas en Grecia y está presionando a Turquía para que deseche la Convención de Montreux. Incluso el Canal Estambul, la nueva vía marítima planificada que conecta el mar de Mármara y el mar Negro, podría interpretarse en este contexto.

Por lo tanto, Turquía está bajo una fuerte presión. Turquía se encuentra en una situación económica difícil debido a problemas estructurales. Sus exportaciones están muy por debajo de sus importaciones. Las exportaciones alcanzan los 150 mil millones de dólares estadounidenses, mientras que las importaciones ascienden a 250 mil millones. Una deuda creciente, una deuda externa acumulada de aproximadamente 450 mil millones de dólares, y 150 mil millones adicionales que vienen con los modelos construir-operar-transferir. Con todo, tenemos una deuda que casi equivale a nuestro ingreso nacional. Tenemos que escapar de esta situación.

Están tratando de utilizar esta debilidad de Turquía: las inclusiones de Turquía en la lista gris del GAFI, los embargos, todos se suceden. En consecuencia, Turquía está debilitada. El gasto militar estresa económicamente tanto a Rusia como a Turquía. Esto es muy obvio. Por lo tanto, esta es una operación de desgaste dirigida tanto a Rusia como a Turquía. La cuestión de Ucrania es una operación que debe evaluarse en este contexto”.

"La principal amenaza para Turquía proviene de Occidente"

El periodista Deniz Berktaş afirmó que la conversión del Mar Negro en un lago controlado por la OTAN sería indeseable desde el punto de vista de Turquía y agregó lo siguiente:

“La conversión del Mar Negro en un lago de la OTAN sería una situación no deseada desde el punto de vista de Turquía. La conversión de los Dardanelos y el Bósforo en vías marítimas por donde todo el mundo pasa a su antojo sería una situación no deseada para Turquía. Por tanto, estos acontecimientos afectan directamente a Turquía.

Existe una estrategia general para rodear a Rusia, que debe tenerse en cuenta. Mientras tanto, los intereses de Turquía y Rusia se superponen en una amplia gama de cuestiones. Cuando echamos un vistazo a la política exterior de Turquía, cuando miramos las amenazas que enfrenta el país, vemos claramente que las amenazas reales se originan en Occidente.

Los intereses de Turquía y Rusia pueden no coincidir al 100%. Creo que hay algunas diferencias con respecto a Ucrania. Creo que es necesario respaldar la independencia y la integridad territorial de Ucrania. Los acontecimientos de Crimea en 2014 y la pérdida de equilibrio en Ucrania han tenido algunas consecuencias negativas desde el punto de vista de Turquía. Se estableció un gobierno pro-occidental en Ucrania, hubo levantamientos y Rusia ganó la península de Crimea en el otro lado. Esto ha provocado un cambio de equilibrio en el Mar Negro demasiado a favor de Rusia.

Además, casi ningún país del mundo ha reconocido la anexión de Crimea por parte de Rusia. Por ejemplo, China no ha reconocido la inclusión de Crimea en Rusia.

Por otro lado, el hecho de que la presencia de la OTAN haya aumentado aquí también ha creado una situación no deseada en relación con los intereses turcos. Cuando echamos un vistazo a las relaciones turco-ucranianas y las comparamos con otros miembros de la OTAN en el litoral del Mar Negro, vemos claras diferencias en las políticas de Ucrania”.

"Estados Unidos está en la fase de rodear a Turquía"

El presidente de la Unión Euroasiática de Municipios señaló en el programa la importancia del Mar Negro. Cengiz enfatizó que evitar que Estados Unidos ingrese al Mar Negro es importante para la seguridad de Turquía, Cengiz dijo que Estados Unidos se encuentra actualmente en la fase de rodear a Turquía y agregó lo siguiente:

“El Mar Negro es el único mar en el que la marina estadounidense no puede entrar. Esto es muy importante para nuestra seguridad. Estados Unidos está ahora rodeando militarmente a Turquía.

Pero están perdiendo en todas partes, perdieron en Afganistán, perdieron en Karabaj, perdieron en Siria. Pero nosotros, como Turquía, hemos vuelto a cometer un gran error.

Necesitamos dejar el tema de Crimea a un lado por un tiempo. En 50 a 100 años, estos asuntos no estarán en la agenda, el reconocimiento de la República Turca de Chipre del Norte tampoco será el debate entonces. El mundo avanza hacia Eurasia. En un momento así, debemos tener mucho cuidado ”.

Cengiz también se refirió a las bases de la OTAN que amenazan a Turquía. Habló sobre la política del gobierno turco de no reconocer el referéndum de Crimea y apoyar la membresía de Ucrania en la OTAN. Cengiz dijo que estas políticas y posición contradecían la política, que el gobierno turco inició después de 2014.

Fuente: <https://uwidata.com/21661-mistakes-in-turkeys-policy-on-ukraine-and-crimea/>