



Fedor Ladygin*

El 11 de diciembre, a la edad de 85 años, falleció el exjefe de la Dirección Principal de Inteligencia del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de la Federación de Rusia (de septiembre de 1992 a mayo de 1997), el coronel general Fedor Ivanovich Ladygin. Dirigió el GRU durante el período Yeltsin, el más difícil para el país en la década de 1990. Y no permitió que se destruyera la inteligencia militar del país, no permitió que agentes extranjeros accedan a sus archivos y documentos. Bajo su liderazgo, los oficiales de inteligencia militar siguieron siendo oficiales de inteligencia militar de Rusia. El semanario "Zvezda" publica un último artículo abreviado de Fyodor Ivanovich, escrito en mayo de 2021 para la conferencia científico-militar del Club de líderes militares de la Federación de Rusia "Agravación de los desafíos externos e internos a Rusia. Medidas necesarias para neutralizarlos".

Amenazas militares

Después del victorioso final de la Gran Guerra Patriótica por parte del Ejército Soviético, después de tantos y peligrosos desafíos y amenazas a la seguridad nacional de nuestro país desde el primero hasta los últimos cinco años del monopolio atómico (nuclear) de Estados Unidos, tras décadas de la Guerra Fría que nos impusieron y la humillación Gorbachov-Yeltsin durante el período de "distensión" a favor del enemigo, nos imponen una guerra híbrida.

Todos los tipos "tradicionales" y recientemente desarrollados e introducidos por los Estados Unidos y la OTAN de amenaza militar directa a nuestro país se conservan. Sigue existiendo la amenaza de una guerra nuclear, que nos gustaría no solo reducir, sino también eliminar por completo de la agenda del enfrentamiento. Y durante el período en que se rindieron nuestras posiciones, hicimos mucho por esto. Estados Unidos se quedó con lo suyo. Fue su socavamiento del Tratado INF lo que volvió a poner en la agenda el problema de la guerra nuclear en los teatros de operaciones militares, que creen que se limitan a continentes

separados, armas de misiles nucleares de mediano alcance y otros marcos, que inevitablemente serán seguidos por una guerra nuclear generalizada.

Un resultado similar es más que probable si el concepto estratégico estadounidense de "Golpe Global" se implementa incluso con armas no nucleares, su estrategia cibernética nacional, para la cual se ha creado especialmente un comando separado de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos.

En los últimos cinco a diez años, se ha convertido en la norma realizar ejercicios a gran escala de las armadas de los EE. UU. y la OTAN en los mares Negro y Barents en las inmediaciones de las fronteras rusas, y la exploración por buques de guerra de los EE. UU. y la OTAN del espacio marítimo cerca de las fronteras rusas en las aguas del Océano Ártico.

En cuanto a su agresividad y determinación, la actual guerra híbrida supera incluso los años más intensos de la Guerra Fría, que se desató contra nuestro país en el siglo pasado. Durante la Crisis de los Misiles en Cuba de 1962, en otros períodos de exacerbación, Estados Unidos se abstuvo de enviar aviones bombarderos estratégicos hacia la URSS más allá de la "línea de control" sobre el Océano Ártico.

Ahora, en 2020, [los bombarderos estratégicos B-52](#) han practicado repetidamente las tácticas de lanzar misiles y ataques con bombas desde el espacio aéreo de Ucrania a través de Crimea y desde el Mar Báltico a través de la región de Kaliningrado. El componente de aviación de la tríada nuclear estratégica de EE. UU. está desarrollando activamente el espacio aéreo de las fronteras aéreas de Rusia. ¿Ha escuchado, ha visto a bombarderos estratégicos estadounidenses practicar misiones de combate directamente contra territorios soviéticos en el oeste, este, sur o norte? [Exploradore](#)

[s estratégicos como U-2](#)

, RC-135 y otros, sí, volaron (pero no siempre con impunidad y no siempre regresaron a sus bases). Pero los B-1B, B-52H, que pueden llevar armas nucleares en nuestras fronteras, ¡esto nunca ha sucedido!

Amenazas híbridas

Es en estas condiciones, dada la capacidad de Rusia hoy para frenar a cualquier agresor hasta

su completa destrucción, las administraciones estadounidenses, independientemente de su afiliación partidista, en las relaciones con Rusia (antes con la URSS) asignan a la fuerza militar un papel decisivo en la estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos.

Hoy en día, en relación con Rusia, como una política constantemente elegida a diario en las relaciones entre Estados Unidos y Rusia, se ha elegido simultáneamente una línea de agresión multivectorial e interconectada en todas las direcciones: política, diplomática, económica, socioideológica, cibernética agresiva. propaganda informativa, reconocimiento y fuerza militar subversiva junto a la amenaza de la fuerza militar a través de una acumulación cuantitativa y cualitativa de tropas (fuerzas) y su actividad provocadora en las inmediaciones de las fronteras de la Federación de Rusia.

Este curso de política exterior en la dirección rusa es una guerra híbrida. Precisamente una guerra, ya que pretende destruir a Rusia, como país, como clase.

“Nos enfrentamos a la llamada política de contención de Rusia. No se trata de competencia, que es natural en las relaciones internacionales, sino de una línea consistente y muy agresiva que busca perturbar nuestro desarrollo, frenarlo, generar problemas en el perímetro exterior, provocar inestabilidad interna y socavar los valores que unen la sociedad rusa. Y, en última instancia, para debilitar a Rusia y ponerla bajo control externo, como vemos, sabemos que esto está sucediendo en algunos países del espacio postsoviético”.

Presidente de la Federación de Rusia V.V. Putin. De un discurso en el FSB Collegium el 24 de febrero de 2021.

Las amenazas híbridas son una combinación de métodos de influencia diplomáticos, militares, económicos, de información y comunicación que pueden ser utilizados en un conflicto armado por actores estatales o no estatales para lograr objetivos especiales, sin llegar a la declaración formal de guerra.

El proceso de implementación de amenazas híbridas es una transformación intencionada y acelerada por parte del agresor de los posibles factores destructivos de una guerra híbrida en factores reales.

El complejo de amenazas híbridas se forma de acuerdo con un plan estratégico predeterminado, pero constantemente corregido (en la dirección del fortalecimiento) y afecta a una amplia gama de objetivos militares y civiles del enemigo, incluida la población del país objetivo. El objetivo final es socavar el poder agregado del Estado, las posiciones y la influencia del gobierno dentro del país y en la arena internacional, con la posterior transferencia del Estado bajo control externo, desmembramiento o liquidación del país.

A la guerra híbrida se le asigna el papel de una especie de "punto de inflexión", al llegar al cual las partes pueden tomar una decisión sobre la transición a un aumento de la intensidad de las hostilidades hasta un conflicto global. Ésta es la originalidad y el peligro de GW como un nuevo tipo de enfrentamiento interestatal, en el que las amenazas híbridas representan un medio flexible de adaptación para gestionar la escalada / desescalada de un conflicto armado.

El complejo de amenazas híbridas confiere a esta guerra una serie de funciones únicas, entre ellas, permitir que se utilice como una herramienta eficaz para intensificar y reducir la confrontación en conflictos armados y situaciones de crisis. Las funciones básicas de una guerra híbrida en las esferas de confrontación política nacional y extranjera incluyen:

Primero, la guerra híbrida es un nuevo tipo de confrontación interestatal, que se lleva a cabo sin una transición al uso de la fuerza militar a gran escala.

En segundo lugar, el uso de la guerra híbrida en la política exterior de los estados como medio de disuasión estratégica no nuclear, incluso mediante una combinación de estrategias de contención y coerción.

"Zona gris" como teatro de guerra híbrida

A mediados de la década de 1920, se desarrolló un concepto en los Estados Unidos que prevé la creación de un complejo de "zonas grises" unidas por un concepto único cerca de las fronteras de Rusia y en otras áreas de sus intereses nacionales. [El significado de tales acciones con cínica franqueza es revelado por la corporación de investigación estadounidense RAND en el informe "Rusia sobreentrenada y](#)

[desequilibrada. Evaluando el impacto de las opciones de imposición de costos ” \(abril de 2019\), dedicado al enfrentamiento geopolítico entre los dos países.](#)

En este informe, una estructura analítica cercana a la CIA y al Pentágono presentó un plan de acción aproximado de Estados Unidos en el espacio de intereses geopolíticos de la Federación de Rusia, que actualmente se está implementando en varios países y regiones (Ucrania, Bielorrusia, Georgia, Nagorno-Karabaj, Kirguistán, el deseo de Estados Unidos de desplegar misiles INF en Europa y el sudeste asiático, aumento de la confrontación en el Ártico, etc.). La idea de la estrategia es que con el aumento en el número y la intensidad de los conflictos en las "zonas grises" creadas artificialmente en la periferia de Rusia, la obligue a tensar sus fuerzas.

La “zona gris” tiene dos dimensiones: política y espacial, lo que nos permite hablar de ella como un teatro de guerra híbrida.

En primer lugar, la "zona gris" es un espacio político estratégico dentro del cual el sistema internacional, al borde de la guerra y la paz, se reformatea bajo las reglas del nuevo orden mundial. **En segundo lugar**, la "zona gris" tiene una dimensión espacial definida por los límites geográficos del teatro de la guerra híbrida.

Un ejemplo es el uso de Ucrania como escenario de guerra híbrida y cabeza de puente para la agresión híbrida contra Rusia y Bielorrusia. Previamente, Estados Unidos y la OTAN llevaron a cabo un reformateo de la esfera política de este país bajo las reglas del nuevo orden mundial que desarrollaron, que preveía la transferencia de Ucrania bajo control externo. Los límites de la dimensión espacial de la "zona gris de Ucrania" están determinados por la frontera estatal del país.

