



The Saker

La magnitud de la crisis en Kazajstán ha sorprendido a muchos, incluyéndome a mí. Algunos compararon lo que sucedió con el Euromaidán en Kiev, pero esa es una comparación muy mala, aunque solo sea porque el Euromaidán sucedió en una plaza de una ciudad mientras que la insurrección violenta (¡porque así fue!) en Kazajstán comenzó en las regiones occidentales, pero rápidamente se extendió a todo el país (que es enorme).

Solo por la magnitud de la insurrección (alrededor de 20.000 combatientes bien organizados y entrenados en todo el país) y su extrema violencia (¡a los policías les cortaron la cabeza!), era bastante obvio que esto no era algo espontáneo, sino algo cuidadosamente preparado, organizado y luego ejecutado. La forma en que los insurgentes atacaron de inmediato todas las estaciones de televisión y los aeropuertos, mientras turbas más grandes destrozaban las calles y saqueaban las tiendas, [¡Ed Luttwak lo habría aprobado !](#)

Para mí, esto es mucho más parecido a lo que sucedió en Siria en las ciudades de Daraa, Homs, Hama, Alepo, Damasco y muchas más.

Admito que mi reacción inicial también fue “guau, ¿cómo podrían los servicios de inteligencia rusos y kazajos pasar por alto todos los indicadores y advertencias de que una insurrección tan grande estaba cuidadosamente preparada y a punto de estallar?”. Luego llegó la noticia de que el presidente Tokaev apeló a la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (CSTO), que hasta ahora era una organización bastante flácida y esa misma noche Rusia abrió un puente aéreo para trasladar fuerzas a Kazajstán, incluidas las unidades de la 45.ª Brigada de Fuerzas Especiales de la Guardia, la 98.ª División Aerotransportada de la Guardia y 31.ª Brigada de Asalto Aerotransportado de la Guardia. Los aviones militares rusos también transportaron por aire pequeños contingentes de fuerzas especiales armenias, kirguisas y tayikas. Lo más interesante es que los bielorrusos también enviaron su unidad de élite, la 103ª Brigada

Aerotransportada de la Guardia (que es la famosa División Aerotransportada de Vitebsk, una de las mejores Divisiones Aerotransportadas soviéticas).

Teniendo en cuenta las tensiones actuales con Occidente por Ucrania, la velocidad con la que se enviaron estas fuerzas a Kazajstán me indicó que se trataba claramente de un movimiento preparado.

En otras palabras, **al menos los rusos tenían una advertencia anticipada y estaban completamente preparados**. Si es así, dudo que hayan dicho algo a sus colegas de la CSTO, con la posible (¿probable?) excepción de los bielorrusos.

Bien, exploremos las implicaciones de lo anterior.

Si los rusos sabían, ¿por qué no hicieron nada para evitar lo que acaba de suceder?

Aquí primero debemos revisar lo que sucedió recientemente en Bielorrusia.

El presidente Lukashenko tenía más o menos la misma política exterior que el presidente Tokaev: algo que ellos llaman una política exterior de "multivectorial" que resumiría de la siguiente manera: extraer toda la ayuda y el dinero de Rusia, mientras se suprimen las fuerzas prorrusas dentro de su propio país y tratar de mostrarle al imperio anglosionista que podemos ser comprados solo por el precio correcto, por supuesto (esto es también lo que Vucic está haciendo en Serbia en este momento). Ahora recordemos lo que sucedió en Bielorrusia.

El Imperio y sus estados vasallos en la UE intentaron derrocar a Lukashenko, quien no tuvo más remedio que recurrir a Rusia en busca de ayuda y supervivencia. Rusia, por supuesto, accedió, pero solo a cambio del "buen comportamiento" de Lukashenko y el abandono total de su política exterior "multivectorial". Lukashenko prevaleció, la oposición fue aplastada y Rusia y Bielorrusia ya han dado pasos importantes hacia su integración.

Ahora sé que hay quienes adoran acusar a Putin (personalmente) de que “mostró debilidad”, “dejó que EE. UU. y la OTAN volaran países en la periferia rusa”, etc. etc. etc., **hago una pregunta simple: compare Bielorrusia antes de la insurrección y después.**

Específicamente, desde el punto de vista ruso, ¿era la Bielorrusia multivectorial preferible a la Bielorrusia totalmente alineada de hoy o no?

La respuesta es absolutamente obvia.

Ahora echemos un vistazo a Kazajstán. Potencialmente, este es un país mucho más peligroso para Rusia que Bielorrusia: tiene una frontera enorme (7'600 km, abierta e indefensa ya que Kazajstán es miembro de la Comunidad Económica Euroasiática), una fuerte clandestinidad pan-turca (apoyada por Turquía), una clandestinidad Takfiri igualmente fuerte (apoyada por varios actores no estatales e incluso estatales en la región), tensiones étnicas entre los kazajos y la minoría rusa y lazos de seguridad muy importantes con Rusia. Que el Imperio se hiciera cargo de Bielorrusia habría sido muy malo, pero que el Imperio se hiciera cargo de Kazajstán habría sido aún mucho peor.

Sin embargo, como consecuencia directa (y, afirmo, predecible) de la insurrección, Tokaev ahora sabe que su destino depende de Rusia, al igual que el de Lukashenko. ¿Es eso un mal o un buen resultado para el Kremlin?

Agregaré otro nombre aquí: Pashinian de Armenia, que era un notorio rusófobo hasta que los azeríes atacaron, momento en el que no tuvo más remedio que recurrir a Rusia en busca de ayuda y, francamente, supervivencia. Eso también es cierto para Erdogan, pero es un hijo de puta desagradecido en el que nunca se puede confiar, ni siquiera para asuntos menores.

Ahora, ¿recuerdan a todos esos tontos que gritaban *urbi et orbi* que la OTSC es inútil, que los rusos dejaron que los azeríes derrotaran a Armenia y no podían hacer nada al respecto? Tan pronto como Rusia se involucró, la guerra se detuvo y los "invencibles" Bayraktars dejaron de volar. ¿Es ese un resultado bueno o malo para Rusia?

Y ahora, oh dulce ironía, el mismísimo Pashinian resulta ser el jefe formal de la CSTO (más como Stoltenberg en realidad, un portavoz oficial sin autoridad real) y tuvo que "ordenar" (anunciar, en realidad) la operación de la CSTO a Kazajstán.

Así que tenemos a Lukashenko, Pashinian y ahora Tokaev, todos expolíticos multivectoriales, **rogando a Rusia por ayuda** y obteniendo esa ayuda, pero al precio político obvio de deshacerse de sus antiguas políticas multivectoriales.

No sé ustedes, **pero para mí esto es un triunfo de Rusia: sin ninguna intervención militar o "invasión" (con lo que se asustan los niños que ven TV en Occidente por la noche), Putin "rompió" tres notorios multivectoriales y consiguió que fueran buenos, leales y muy agradecidos (!) socios de Rusia**. Por cierto, Rusia también tiene una "penetración" muy profunda en todos los demás "stans" cuyos líderes no son estúpidos y quienes, a diferencia de los periodistas y "expertos" occidentales, todos leen lo que está escrito en la pared. El impacto de lo que acaba de ocurrir en Kazajstán repercutirá en toda Asia Central.

Sobre la operación CSTO en sí. En primer lugar, las fuerzas rusas y bielorrusas (alrededor de 3000 rusos y 500 bielorrusos): son fuerzas verdaderamente de élite, de primera línea, aguerridas en la batalla, profesionales, altamente entrenadas y magníficamente equipadas (los otros contingentes más pequeños son más para "decoración de relaciones públicas" que para cualquier otra cosa). Oficialmente, su misión es solo proteger las instalaciones oficiales clave (kazajas y rusas), pero estas fuerzas serían más que suficientes para convertir en carne picada a cualquier takfiris o nacionalista entrenado en Occidente o Turquía, incluso si su número es mucho mayor que los 20.000 estimado. Y, en el peor de los casos, estas fuerzas tienen el control de aeropuertos clave donde los rusos (y los bielorrusos) podrían enviar aún más fuerzas, incluidas al menos dos divisiones aerotransportadas rusas. Esa sería una fuerza que nada en Asia Central podría siquiera soñar con asumir. También debo mencionar que Rusia tiene una base militar grande y estratégicamente crucial en Tayikistán que ha sido entrenada para luchar contra los terroristas e insurgentes Takfiri durante décadas y que también podría apoyar cualquier operación militar rusa en Asia Central.

Entonces el objetivo de estas fuerzas son:

- Liberar a las fuerzas militares y de seguridad de Kazajstán para sofocar el levantamiento (lo que ya han hecho)
- Para enviar un mensaje político a las fuerzas de seguridad kazajas: te apoyamos, no te preocupes, haz tu trabajo.
- Para enviar un mensaje político a los insurgentes: o dejan las armas, huyen al extranjero o mueren (que es lo que ordenó Putin tanto en Chechenia como en Siria, por lo que no son amenazas vacías en absoluto).
- Para enviar un mensaje político a los EE. UU. y Turquía: ¡Tokaev es nuestro hombre

ahora, lo perdiste a él y a este país!

- Para enviar un mensaje político a toda Asia Central y el Cáucaso: si Rusia te respalda, permanecerás en el poder incluso si los idiotas de la CIA/NED/etc. trata de revolucionarte de color.

- Para enviar otro mensaje a gente como Erdogan o Vucic: toda esa multi-vectorialidad terminará muy mal para ti, usa tu cabeza antes de que sea demasiado tarde (para ti, no para nosotros, ¡estamos bien de cualquier manera!).

Algunos han sugerido que el momento de la insurrección de Kazajstán fue una especie de intento de EE. UU./OTAN de "dañar" a Rusia en su "vientre débil" y mostrarle a Rusia que tiene que retractarse de su ultimátum a Occidente (se supone que las negociaciones para empezar mañana, en un ambiente de pesimismo general). Bueno, no tengo ninguna información de Langley o Mons, pero **si ese era el plan de los EE.UU., entonces todo este proyecto no solo colapsó, sino que resultó contraproducente.**

Recuerde, la narrativa de PSYOP era que Putin es estúpido, débil o vendido a Occidente, sin embargo, cuando miramos el "antes y el después", vemos que mientras Occidente "casi" (o eso creen) " consiguió" Bielorrusia, Armenia, Azerbaiyán y, ahora, Kazajstán, la realidad es que en cada caso **parece que los megalómanos narcisistas que gobiernan Occidente han entrado con confianza en una trampa rusa cuidadosamente colocada que, lejos de darle al Imperio el control de los países "casi" ganados, los hizo perderlos para el futuro previsible.**

¿Te imaginas el nivel de rabia impotente y frustración en Langley y Mons cuando ven ese tipo de imágenes: ¡¡Oy veh!!

Por supuesto, la máquina de propaganda anglosionista y los trolls despistados (pagados o no) que repiten esas tonterías no dirán una palabra sobre todo esto, pero **usen su propio sentido común, usen el "antes y después" y lleguen a sus propias conclusiones.**

Hablando de conclusiones: ¿qué hay de todos aquellos que se quejaron de que la CSTO es una copia sin dientes de la OTAN que no puede hacer nada? ¿Todavía lo encuentras tan desdentado ahora?

¿Cómo se compara con la OTAN, no, no sobre el papel, sino en términos de capacidad de operaciones de combate?

Occidente quería convertir a Kazajistán en un "Afganistán ruso" (el mismo plan para Ucrania, por cierto). Turquía quería convertir a Kazajistán en un estado vasallo dirigido por Turquía. Los takfiris querían convertir a Kazajistán en una especie de emirato.

En su opinión, ¿cómo evalúa la efectividad de un tratado de seguridad colectiva que podría frustrar todos estos planes con solo una fuerza del tamaño de una brigada y en solo unos días?

Una cosa más: hay algo más que Kazajistán y Siria tienen en común: había MUCHOS agentes de la CIA/MI6/Mossad/etc alrededor de Assad, esto quedó bastante claro por la cantidad de funcionarios sirios de alto nivel que respaldaron la insurrección, o incluso lo dirigió. Más tarde, la mayoría huyó al occidente, otros fueron ejecutados. Pero el punto es que la "manzana" de la estructura de poderes en Siria estaba bastante podrida. Lo mismo puede decirse de Kazajistán, donde se está llevando a cabo una gran purga, con el muy influyente jefe de los servicios de seguridad (¡y ex primer ministro!) no solo degradado, ¡sino arrestado por traición!

Entonces, en lenguaje sencillo, el SVR/FSB/GRU ahora tendrá las manos libres para "limpiar la casa" de la misma manera que los rusos "limpiaron la casa" alrededor de Lukashenko y Assad (en este caso con la ayuda iraní): en silencio y de manera muy efectiva,

Nuevamente, puedo escuchar los gemidos histéricos y desesperados de Langley y Mons. ¡Eso es lo que obtienes por creerte tu propia propaganda estúpida!

En cuanto a aquellos que compraron esa tonta narrativa de PSYOP de "Putin perdiendo países en todo el espacio de la antigua Unión Soviética", probablemente se sientan bastante estúpidos en este momento, pero nunca lo admitirán. Hablando de estupideces,

No, Putin NO está, repito, NO está tratando de "recrear" la Unión Soviética.

Y mientras esa mediocre persona que es Blinken advierte sobre cómo los rusos son "difíciles de salir una vez que entran" (viniendo de un Secretario de Estado de los EEUU., la verdad es que la mayoría de las fuerzas de CSTO se irán muy pronto, aunque solo sea porque no habrá necesidad de mantenerlas en Kazajstán. ¿Por qué? Simple: los terroristas e insurgentes entrenados duramente pronto estarán muertos, los alborotadores saqueadores saldrán de las calles y esperarán no recibir una visita del NSC kazajo (Comité de Seguridad Nacional) o de la policía, los traidores en el poder se irán el país para la UE o serán encarcelados y las fuerzas militares y de seguridad kazajas recuperarán el control del país y mantendrán la ley y el orden.

¿Por qué tendrían que quedarse los paracaidistas y las fuerzas especiales rusas?

Además, Rusia no tiene necesidad ni deseo de invadir o, menos aún, administrar países pobres, en su mayoría disfuncionales, con grandes problemas sociales y muy pocos beneficios reales que ofrecer a Rusia. Y ahora que Lukashenko, Pashinian y Tokaev saben que sirven a las órdenes del Kremlin, puede estar seguro de que, en general, se "comportarán". Oh, claro, seguirán siendo en su mayoría estados corruptos, con nepotismo, afiliación tribal y extremismo religioso en algún nivel, pero siempre que no representen una amenaza para a) la minoría rusa en estos estados y 2) para los intereses de seguridad nacional de Rusia, el Kremlin no los microgestionará.

Hablando de "idiotas" débiles que "perdieron" países ante el Imperio, ¿a alguien le importaría hacer una lista de los países que el Imperio REALMENTE le ha arrebatado a Rusia (o a cualquier otro adversario) y ha logrado conservar? ¿Siria? ¿Libia? ¿Afganistán? ¿Iraq tal vez? ¿Yemen? Y eso es después de la declaración de "Misión Cumplida" por parte de un presidente estadounidense "triumfante")

Bien, los tres estados bálticos. ¡Bravo! ¡Capitán América ganó otra Granada!

Ah, puedo escuchar las voces cantando "¡Ucrania! ¿¡Qué pasa con Ucrania!?". Bueno, ¿qué pasa con Ucrania?

Hay un dicho ruso (цыплят по осени считают) que se puede traducir aproximadamente como

" *no cuentes tus pollos antes de que nazcan* ". En este momento, NADIE puede predecir con confianza lo que sucederá con Ucrania en el futuro. Ucrania no solo se ha convertido en un país 404 desindustrializado, un agujero de mierda, sino que ahora está dirigido por toda una clase (en el sentido marxista) de nazis a los que, aparentemente, nadie tiene la voluntad o la capacidad de desnazificar (Rusia podría, pero tiene exactamente cero motivos para hacerlo, en cuanto a los EE. UU./OTAN, ¡jajaja!). Incluso si Rusia y los EE. UU. acuerdan algún tipo de estatus neutral para Ucrania, esto no sacará a un solo golpista del poder y, en todo caso, creará las condiciones para una ruptura aún mayor del país (que es [lo que creo que finalmente sucederá de todos modos](#) , pero muy lentamente y muy, muy dolorosamente).

Lo único que Ucrania tiene en común con Kazajstán es que ambos son países inventados creados por los bolcheviques rabiosamente rusofóbicos: no solo sus fronteras actuales no tienen sentido (y quiero decir totalmente sin sentido), sino que estas fronteras unen un totalmente artificial "techo" político de regiones y grupos étnicos completamente diferentes. La gran diferencia es, por supuesto, que los líderes ukie, todos ellos, eran, y siguen siendo, infinitamente peores de lo que fueron Nazarbaev o Tokaev. Además, el nacionalismo ukie es el más demente y lleno de odio del planeta, solo se puede comparar con los hutu *interahamwe* en Ruanda. Sí, definitivamente hay una racha nacionalista en la sociedad kazaja (nutrida y alimentada con amor por Occidente durante décadas), pero *en comparación con los Ukronazis* , estos son humanitarios de voz suave y en su mayoría mentalmente cuerdos. En mi experiencia personal, y por lo tanto subjetiva, los kazajos y los rusos se llevan mucho mejor que los ucranianos y los rusos.

Por último, pero no menos importante, se necesitarán décadas para desnazificar a Ucrania, y solo Dios sabe quién estará dispuesto y será capaz de hacerlo (¡ciertamente NO Rusia!) mientras que los insurgentes de Kazajstán ya están siendo asesinados, en grandes cantidades (varios miles según algunos relatos), por las fuerzas de seguridad kazajas. En cuanto a los oligarcas kazajos y los funcionarios que los ayudaron, están muertos, en la cárcel o ya están en el extranjero.

¿Mencioné China? Es un actor muy importante en Kazajstán. En un nivel, China y Rusia son competidores económicos e incluso políticos en Kazajstán, sin embargo, China no puede permitir de manera absoluta y categórica que Kazajstán sea tomado por los EE. UU./OTAN, los takfiris o los panturquistas. Los chinos no han mostrado su fuerza militar (todavía), pero podrían hacerlo, y puede estar seguro de que desplegarán su (inmensa) fuerza económica para evitar tal resultado. Entonces, mientras que la pobre Ucrania tiene a Polonia como vecino, Kazajstán tiene tanto a Rusia como a China, que están absolutamente decididas a no permitir que ninguna fuerza hostil (antichina o antirrusa, son las mismas fuerzas) revolucione Kazajstán y lo

convierta en el tipo de mierda de pesadilla en que el Imperio convirtió a tantos países,

La conclusión sobre Ucrania es esta: esperemos y veamos qué tipo de pollos eclosionarán los huevos de Ukie a tiempo y si el resultado final será peor o mejor para Rusia. Y por "resultado" no me refiero a las declaraciones estruendosas de los políticos occidentales y las cabezas parlantes de la caja idiota, me refiero a los resultados reales, que en tales asuntos pueden tardar meses o incluso años antes de hacerse completamente evidentes. (Lo sé, aquellos empeñados en el asunto de "Putin es débil" ignorarán mi consejo o cualquier hecho o lógica, principalmente dirijo estas sugerencias a aquellos que escuchan esa narrativa y quieren descubrir por sí mismos si es verdadero o falso).

Conclusión:

Lo que acaba de suceder en Kazajstán fue tanto una insurrección a gran escala desencadenada por Estados Unidos como un intento de golpe de estado. Existe evidencia abrumadora de que los rusos estaban al tanto de lo que se avecinaba y permitieron que el caos empeorara lo suficiente como para darle solo una opción posible a Tokaev: solicitar una intervención de la CSTO. La extrema rapidez de la operación militar rusa tomó a todos por sorpresa y ninguna de las partes involucradas en esa insurrección+golpe (Estados Unidos, los takfiris y los turcos) tuvo tiempo de reaccionar para evitar el rápido despliegue de capacidad de fuerzas de combate que luego hicieron posible que las fuerzas militares y de seguridad kazajas se reagruparan y pasaran a la ofensiva. Teniendo la "orden" de Pashinian, esta operación de CSTO fue hermosa, kármica, la guinda del pastel.

Con todo, este es solo el último de una serie de fracasos catastróficos de los líderes del (ya muerto) Imperio anglosionista y los (igualmente muertos) EE. UU. para hacer algo, cualquier cosa. En el enfrentamiento entre el humo occidental y la acción militar rusa, esta última ha prevalecido, una vez más.

Mañana, EE. UU. intentará asustar a Rusia con conversaciones sobre "sanciones del infierno".
¡Buena suerte con eso!