



**Andrew Korybko**

La [narrativa de guerra de información occidental liderada por Estados Unidos](#) sobre la [misión](#) limitada de [mantenimiento de la paz de](#) la CSTO en Kazajstán que fue solicitada por su gobierno internacionalmente reconocido luego de una [explosión](#) [sin precedentes](#) de [terrorismo urbano](#) allí la semana pasada se está elaborando rápidamente.

Como se puede obtener de materiales recientes de [Asia Times](#) , [CNN](#) y [The National Interest](#) , entre otros, fuerzas mediáticas adversarias afirman que el presidente Tokayev llevó a cabo un golpe anti-chino con apoyo militar ruso. Esta interpretación distorsionada se basa en una explicación superficial de los eventos que deshonestamente deja fuera algunos contextos cruciales con el fin de tejer una narrativa estratégicamente egoísta que marca todas las casillas más convenientes a la política de Occidente.

En pocas palabras, estos medios creen que el presidente Tokayev se aprovechó de las protestas violentas para hacer un cambio de poder contra el ex presidente Nazarbayev y la facción que supuestamente le es leal dentro de las burocracias militares, de inteligencia y diplomáticas permanentes de ese país (" [estado profundo](#) "). Incluso hay insinuaciones que podrían haber tenido un papel en la organización de los últimos disturbios, exactamente como fuerzas mediáticas igualmente adversas especulaban sobre el presidente turco Erdogan durante el fallido golpe de Estado del verano de 2016 contra él para llevar a cabo el llamado "autogolpe". Estos observadores mal intencionados que en realidad son más similares a los

provocadores geopolíticos afirman que Rusia lo ayudó debido a las preocupaciones sobre la creciente influencia de China en Asia Central. Esta es una evaluación extremadamente inexacta de los últimos eventos.

Lo que realmente sucedió es que se lanzó una [Revolución de Color](#) planificada desde hace mucho tiempo para que coincidiera con la eliminación planificada de antemano de los subsidios a los combustibles como una tapadera para disfrazar una guerra no convencional contra el Estado. No está claro exactamente quién orquestó esta campaña terrorista, pero parece probable que parte de la élite de Kazajstán desempeñara un papel en los últimos eventos después de que el ex primer ministro y jefe del Comité de Seguridad Nacional, Karim Masimov, fuera [detenido](#) por sospecha de traición junto con varios otros individuos. La facción subversiva antirrusa del "estado profundo" de EE. UU.

[también podría haber proporcionado](#)

alguna ayuda a los colaboradores nacionales en un desesperado último intento por sabotear las conversaciones de seguridad entre Estados Unidos y Rusia en Europa.

Esta interpretación explica por qué se ordenó que la Revolución de Color se transformara en una Guerra No Convencional a pesar de que el movimiento anti-reforma del primero mencionado logró su objetivo político casi de inmediato después de que el estado rápidamente reimpuso controles de precios sobre el combustible e incluso los extendió para cubrir otros bienes sociales y servicios públicos tras la dimisión del gobierno. Ese habría sido normalmente el final si esto fuera realmente un movimiento de protesta masiva en su totalidad, pero su transformación casi instantánea en una Guerra No Convencional revela que la Revolución de Color fue solo una tapadera para un golpe antiestatal que probablemente involucró elementos traidores de la élite que incluso podrían haber recibido algún grado de apoyo extranjero. Su objetivo era derrocar al presidente Tokayev, pero fracasaron.

El gobierno de ese país, reconocido internacionalmente, solicitó el apoyo de sus aliados de defensa mutua de la CSTO para proteger instalaciones estratégicas a fin de permitir que sus fuerzas de seguridad se concentraran plenamente en la dimensión antiterrorista del conflicto. La decisión de Rusia y de los demás miembros de llevar a cabo esta misión tenía por objeto ayudar a las autoridades kazajas a restaurar el estado de derecho constitucional y así salvaguardar la integridad territorial del país. La caída del gobierno frente a esta campaña de cambio de régimen impulsada por terroristas podría haber creado un agujero negro de caos en el corazón de Asia Central que ciertamente habría catalizado desafíos de seguridad mucho más serios para la región en general, incluso dentro de las fronteras de Rusia si hubiera conducido a una afluencia de refugiados a gran escala y / o la infiltración terrorista.

La seguridad de China también habría sido amenazada desde su Región Autónoma Uigur de Xinjiang (región autónoma) con otra [Guerra](#) híbrida si hubiera caído Kazajstán. Por lo tanto, la misión de mantenimiento de la paz de la CSTO liderada por Rusia no contradice los intereses chinos, sino que los complementa perfectamente, por lo que es evidentemente ridículo especular que el presidente Putin estuvo motivado por consideraciones geoestratégicas anti-chinas para aprobar esta operación. Solo involucrará a varios miles de tropas que permanecerán en Kazajstán por un corto período de acuerdo con las estimaciones oficiales y saldrá en el momento en que las autoridades se sientan lo suficientemente cómodas con la situación de seguridad después de recuperar por completo el control del país. No implica ningún cambio territorial o quid pro quos político, y mucho menos anti-chinos.

Sin embargo, es políticamente conveniente que las fuerzas mediáticas adversarias especulen imprudentemente lo contrario, ya que quieren desesperadamente abrir una brecha entre la Asociación Estratégica Ruso-China que sirve como el motor más poderoso del emergente Orden Mundial Multipolar. También hay un interés de poder blando en interpretar erróneamente la operación de seguridad regional de Rusia como impulsada por motivaciones "imperialistas", ya que esto se ajusta a lo que el público global ya ha sido precondicionado por la campaña de guerra de información de años de los Mainstream Media occidentales dirigida por Estados Unidos. No importa que esta afirmación carezca por completo de sustancia, ya que tales narrativas similares tratan puramente de gestionar la percepción y no de argumentos convincentes.

Aquellos que propagan la teoría de la conspiración literal de que el presidente Putin planeó algún tipo de golpe anti-chino con su homólogo kazajo o ignoran dos contextos particulares o los omiten deliberadamente de sus materiales para engañar a su audiencia. La primera es que la Guerra Híbrida del Terror en Kazajstán ocurrió durante la temporada de vacaciones de Año Nuevo de 10 días en Rusia y justo antes de la Navidad ortodoxa durante el tiempo en que todo el país está de descanso en su mayor parte, incluida la mayoría de su "estado profundo" aparte de los militares, por supuesto. Pilló por completo al Kremlin con la guardia baja, ya que sus servicios de inteligencia una vez más [no pudieron anticipar](#) otra crisis de cambio de régimen regional. Esta crisis ocurrió literalmente en el momento más inconveniente para sus funcionarios.

El segundo contexto pertinente es que todo esto ocurrió en el período previo a las [conversaciones](#) altamente sensibles entre [Estados Unidos y Rusia](#) para reducir la escalada de la

### [crisis de los misiles no declarada provocada por Estados Unidos](#)

en Europa. Rusia ya está bajo una tremenda y multifacética presión estadounidense, especialmente en el ámbito del poder blando, con especial respeto a las afirmaciones continuamente desacreditadas de que está conspirando para "invadir" Ucrania o supuestamente ya lo ha hecho, por lo que no querría abrir un nuevo frente al "invadir" Kazajstán como parte de algún juego de poder anti-chino de gran alcance en Asia Central y, por lo tanto, corre el riesgo de complicar las próximas conversaciones más de lo que ya lo están. El Kremlin ha hecho todo lo posible para señalar que está en su "mejor comportamiento" antes de estas negociaciones para evitar distraer a sus homólogos estadounidenses.

Estas observaciones interconectadas son cruciales para considerar al interpretar la última cadena de eventos. Desacreditan la narrativa egoísta de que se trataba de un juego de poder anti-chino planeado durante mucho tiempo que equivalía a un golpe respaldado por Rusia con una invasión imperialista de Kazajstán y basado en la bandera falsa de que el presidente Tokayev podría haber tenido algo que ver con la violencia contra su propio gobierno. La realidad es completamente diferente, ya que esto fue en realidad un intento de golpe contra el líder en ejercicio de ese país que fue promovido a través de medios terroristas por una élite traidora en posible colusión con fuerzas extranjeras, pero fue frustrado por la limitada misión de mantenimiento de la paz de la OTSC que también sirvió a los intereses de seguridad de China.

### **El presidente de Kazajstán reveló detalles de la amenaza terrorista que enfrenta su nación**

El presidente Tokayev se dirigió a su pueblo el viernes en un discurso que expuso detalles de la amenaza terrorista que enfrenta su nación. El presente artículo analizará algunas de las partes más importantes de su discurso en el contexto de la [Guerra Híbrida del Terror](#) en Kazajstán que motivó la [misión de mantenimiento de la paz de](#) la OTSC liderada por Rusia .

El primer punto de importancia es que autorizó al ejército a disparar a matar sin previo aviso. Esto muestra que el estado se toma en serio la neutralización de la amenaza terrorista. Los intentos anteriores de que se rindieran han fracasado en gran medida, ya que estos radicales optaron por luchar hasta la muerte. Precisamente por el hecho de que son terroristas, es por eso que el presidente Tokayev se niega a negociar con ellos, como afirmó que algunas fuerzas extranjeras le han pedido que haga.

El siguiente punto a tocar de su discurso es cómo agradeció a varios países en particular por su apoyo, incluida Turquía. Ha habido una gran especulación entre muchos en la [comunidad Alt-Media](#) alegando que Turquía estuvo de alguna manera involucrada en el intento de toma de control terrorista de ese país de Asia Central. El presidente Tokayev anuló esos rumores agradeciendo al presidente turco, entre otros. Por tanto, quienes continúan lanzando acusaciones infundadas contra Turquía están propagando noticias falsas.

Otro punto intrigante se hizo cuando el presidente Tokayev opinó sobre la democracia y los derechos humanos. Recordó a todos que la democracia no es permisividad ni incitación a acciones ilegales. El estado de derecho es la base de todos los estados civilizados, dijo. La falta de respeto a la ley conduce a la anarquía, que a su vez se traduce en la violación de los derechos humanos de los ciudadanos. Es por esta razón que la Guerra Híbrida del Terror en Kazajstán puede describirse como una amenaza a la propia condición de Estado de ese país.

El líder kazajo también culpó a los llamados "activistas benefactores" que violaron la Ley de Reuniones Pacíficas de Ciudadanos de mayo de 2020 al realizar manifestaciones no autorizadas (ilegales) para distraer a la policía de lidiar con la amenaza terrorista urgente de su país. El presidente Tokayev dijo que esta fue una de las razones por las que cerró temporalmente Internet para evitar que esos "activistas" socaven las operaciones antiterroristas en curso.

Continuando, su discurso luego discutió el papel de los medios extranjeros y los demagogos domésticos para catalizar y exacerbar la crisis actual. El presidente Tokayev también declaró que el gobierno investigará cómo sucedió todo para que nunca vuelva a ocurrir. Según él, 20.000 terroristas de células durmientes armados y altamente entrenados atacaron Almaty, incluidos algunos extranjeros junto con muchos lugareños.

Concluyó que esto es evidencia de un ataque planificado de antemano contra el país. Además, el presidente Tokayev reveló que los terroristas contaron con una gran ayuda de especialistas entrenados en lo que describió como sabotaje ideológico. Esta fuerza de vanguardia utilizó como arma la desinformación y las noticias falsas para manipular las mentes de muchos en el período previo a la crisis y especialmente una vez que finalmente comenzó a volverse cinética. Todo esto sugiere un único centro de comando para entrenamiento y orientación, dijo.

El presidente Tokayev concluyó su discurso informando a todos que la situación se ha estabilizado, razón por la cual se desbloqueó Internet, pero advirtió contra la difusión de desinformación, noticias falsas o llamadas de incitación. Prometió que las autoridades detectarán, rastrearán y castigarán a todos esos delincuentes. Sin embargo, elogió a la gran mayoría de sus ciudadanos por permanecer fieles al estado de derecho y resistir las provocaciones de los terroristas. Terminó expresando confianza en el futuro.

Todo lo que el presidente Tokayev reveló en su discurso confirma que Kazajstán fue víctima de una guerra híbrida de terror. El hecho de que más de 20.000 terroristas de células durmientes armados y altamente entrenados, incluidos algunos extranjeros, pudieran infiltrarse en el país para llevar a cabo ataques coordinados en todo el país muestra cuánto tiempo se ha planificado esta campaña. También es importante que destacó el componente informativo de esta Guerra Híbrida, ya que jugó un papel crucial en el conflicto.

Las operaciones maliciosas de gestión de la percepción redujeron parte de la confianza de los ciudadanos en su estado, pusieron a otros en su contra y luego alentaron a los mencionados a recurrir a actos de terrorismo en su contra una vez que la Guerra Híbrida preplanificada finalmente se volvió cinética. La eliminación de los subsidios a los combustibles, planificada desde hace mucho tiempo por las autoridades, se aprovechó como el "evento desencadenante" para provocar una [Revolución de Color](#) que solo serviría como tapadera para la Guerra No Convencional que se estaba tramando desde el principio.

La subversiva facción anti-rusa de los militares los EE.UU., inteligencia y burocracias diplomáticas ([estado profundo](#)) podría haber [ordenado a la intensificación de este conflicto](#) en un último intento desesperado por sabotear las [próximas conversaciones entre EE.UU. y Rusia](#) en desescalada de la [crisis de misiles no declarada provocada por Estados Unidos](#) en Europa. Esto se debe a que podría haber sido pospuesto debido a que las autoridades cedieron a las demandas de los manifestantes de la Revolución de Color contra la reforma, originalmente apolíticas, de reimponer los controles de precios.

En cambio, esta facción subversiva del "estado profundo" podría haber aprovechado su extensa red de influencia en Kazajstán para forzar la transformación de la Revolución de Color en una Guerra No Convencional a pesar de que el pretexto "públicamente plausible" se evaporó inmediatamente después de que los manifestantes obtuvieron sorprendentemente lo que querían. Quien sea que finalmente se revele que está detrás de esto y para los fines que

pretendieran lograr, está claro que eventualmente serán expuestos como resultado de la investigación sobre los orígenes de este conflicto.

Es posible que el público no esté al tanto de los detalles exactos por razones de sensibilidad geopolítica, pero no debería haber ninguna duda de que una fuerza extremadamente poderosa comandó la Guerra Híbrida del Terror en Kazajstán exactamente como concluyó el presidente Tokayev. Esa misma fuerza representa un gran peligro para el mundo, ya que ya demostró ser capaz de casi tomar el control de uno de los países geográficamente más grandes en el lapso de un solo día, por lo que debe ser contenida lo antes posible.

La única solución realista es que los países implementen activamente sus propias políticas de "[seguridad democrática](#)" como Rusia, que se refiere a tácticas y estrategias contra la Guerra Híbrida destinadas a reforzar los modelos nacionales de democracia de lo que generalmente son amenazas conectadas externamente. Cualquiera que sea la forma que adopte, que variará según el país y el contexto, debe priorizarse de inmediato para salvaguardar preventivamente a todos los estados de las amenazas de toma de posesión terroristas similares a las de Kazajstán.

**Mukhtar Ablyazov es un criminal oportunista hambriento de poder, no un "líder de la oposición"**



El empresario kazajo fugitivo Mukhtar Ablyazov, que huyó de su país para [escapar del enjuiciamiento por delitos financieros](#)

y ahora vive en Francia después de recibir el estatus de refugiado allí, dijo a

[Reuters](#)

que se considera el líder de las llamadas fuerzas de "oposición" de su país. En realidad, es solo un criminal oportunista hambriento de poder que busca explotar la

[Guerra Híbrida del Terro](#)

r

en Kazajstán por razones egoístas.

Su entrevista exclusiva requiere una cuenta registrada gratuita para ser leída, pero se puede acceder sin una en este sitio que la volvió a publicar [aquí](#) . Lo que sigue es una colección de sus citas, después de lo cual se analizarán sus palabras para ayudar a los observadores a comprender mejor sus motivos:

*“Si [Occidente no se involucra], entonces Kazajstán se convertirá en Bielorrusia y [el presidente ruso Vladimir] Putin impondrá metódicamente su programa - la recreación de una estructura como la Unión Soviética ... Kazajstán está ahora en juego geopolítico. Rusia ya ha entrado, enviado tropas. CSTO es Rusia. Esta es una ocupación de Rusia.*

...

*Me veo como el líder de la oposición. Todos los días los manifestantes me llaman y me preguntan: '¿Qué debemos hacer?' Estamos aquí: ¿qué debemos hacer? ... Occidente debería apartar a Kazajstán de Rusia. Occidente debe ayudar para que Putin no pueda ocupar este país, Occidente debe ayudar a la sociedad civil a elegir a sus líderes para que el país pueda elegir su camino, un camino democrático como en Occidente”.*

Reuters también informó que "Dijo que estaba listo para volar a Kazajstán para encabezar un gobierno provisional si las protestas se intensificaban y dijo que sus activistas lo estaban esperando". Por lo tanto, está claro que está tratando de aprovechar esta crisis para reemplazar al presidente Tokayev.

Analizando sus palabras, su modus operandi es temer sobre las intenciones estratégicas de Rusia para liderar la [misión de mantenimiento de la paz de la CSTO](#) que fue solicitada por el gobierno internacionalmente reconocido de Kazajstán y, por lo tanto, es completamente legal en términos del derecho internacional. Abyazov propagó una de las [narrativas predichas](#) de la campaña de guerra de información de los Mainstream Media dirigida por Estados Unidos contra esta intervención al afirmar que el presidente Putin quiere recrear la Unión Soviética.



Esto es evidentemente falso, ya que no se cambiarán fronteras políticas como resultado de la operación de la OTSC. El bloque liderado por Rusia tampoco está "ocupando" Kazajstán como afirma Ablyazov, ya que sus fuerzas solo tienen la tarea de proteger la infraestructura estratégica (incluidos los edificios gubernamentales) y no llevan a cabo las actividades típicas de aplicación de la ley que seguirán siendo responsabilidad de las fuerzas policiales país anfitrión. Aún así, afirmar ridículamente lo contrario tiene la intención de generar una atención significativa de los medios.

Ese es también el punto, ya que Ablyazov está tratando de rehabilitar su terrible reputación presentándose como el líder de la "oposición" kazaja. Sin embargo, se debe recordar a los lectores que el país está siendo atacado por terroristas que mataron a miembros de los servicios de seguridad (incluso [decapitaron](#) al menos a tres de ellos), tomaron e incendiaron varios edificios gubernamentales e incluso se apoderaron brevemente del principal aeropuerto del país. Esos no son actos de "fuerzas de oposición", sino terroristas.

De hecho, es posible que Ablyazov haya desempeñado un papel en la orquestación de los últimos eventos teniendo en cuenta que anteriormente pidió más "protestas", aunque no está claro hasta qué punto fue el autor intelectual de toda esta [Guerra Híbrida](#). Lo más probable es que mantenga algún contacto con algunos de los cabecillas, pero su propósito es principalmente funcionar como un líder simbólico de la [Revolución de Color](#) frente a la Guerra No Convencional que se desató contra Kazajstán.

Su prohibida "Elección Democrática de Kazajstán" quiere convertir la república presidencial del país en una parlamentaria, cuyo objetivo puede ser utilizado por Occidente para "legitimar" la Guerra Híbrida en curso. También ayuda a la causa egoísta de Ablyazov que solicitó abiertamente que Occidente se entrometiera en los asuntos internos de Kazajstán, ya que esto indica que estará dispuesto a cumplir sus órdenes si aún no lo ha hecho. Sin embargo, lo que está pidiendo no es más que una fantasía política que es poco probable que se materialice.

No solo es imposible que Occidente intervenga militarmente como parece estar insinuando, sino que "arrancar a Kazajstán de Rusia" sería contraproducente para los intereses objetivos de ese país. Sus economías están entrelazadas a través de su membresía conjunta en la Unión Económica Euroasiática (EAEU) y también son aliados de defensa mutua a través de la CSTO. Su frontera de casi 5,000 millas de largo también asegura que tengan un interés duradero en mantener excelentes vínculos entre ellos.

Por lo tanto, "desvincular" a Kazajstán de Rusia es prácticamente imposible, pero hablar de ello está destinado a generar una atención positiva de los medios de comunicación occidentales hacia la causa egoísta de Ablyazov de explotar de manera oportunista la Guerra Híbrida del Terror en Kazajstán en un intento de impulsarse al poder. Este criminal también está predicando al coro cuando dice que "*Occidente debe ayudar a la sociedad civil a elegir a sus líderes*", dado que Kazajstán ya está profundamente infiltrado por "ONG" occidentales lideradas por Estados Unidos.

Fueron estos grupos los que cultivaron un sentimiento anti-estatal significativo allí a lo largo de los años con el fin de precondicionar a los miembros del público para que, al menos, apoyaran pasivamente la Guerra Híbrida del Terror en Kazajstán. Así lo insinuó el presidente Tokayev al condenar a los que describió como los "especialistas entrenados en sabotaje ideológico" que jugaron un papel crucial en el actual conflicto. Ablyazov ya lo sabe, pero se está haciendo el tonto por motivos de gestión de la percepción.

Todo lo que está haciendo se basa en presentarse como el líder de las "fuerzas de oposición" de Kazajstán. El empresario fugitivo probablemente no se hace ilusiones de que tendrá éxito en tomar el poder, pero lo más probable es que espere que este papel fabricado artificialmente pueda resultar rentable si es patrocinado por Occidente (en el caso de que no lo esté ya). Por ejemplo, podrían pagarle para que haga apariciones en los medios y hable en conferencias de grupos de expertos bajo el título de "líder de la oposición de Kazajstán".

También podría recibir pagos regulares para continuar funcionando en este papel como una forma controlada de presión mayoritariamente simbólica contra el gobierno de su país, con su retórica de cambio de régimen amplificadas cada vez que sea "políticamente conveniente" para el Occidente liderado por Estados Unidos. Después de todo, no es realista esperar que fuerzas extranjeras lo impulsen al poder, especialmente después de la misión de mantenimiento de la paz de la CSTO que tiene como objetivo promover el objetivo de "[seguridad democrática](#)" del "refuerzo del régimen".

Con toda esta información en mente, no debería haber ninguna duda de que Ablyazov es solo un criminal oportunista hambriento de poder, no el "líder de la oposición" que él mismo presenta falsamente por razones de interés propio. No hay posibilidad de que derroque al presidente Tokayev, aunque probablemente seguirá siendo una espina clavada en su costado de vez en cuando. La Guerra Híbrida del Terror en Kazajstán no logró su objetivo de cambio de régimen, pero Ablyazov aún espera beneficiarse de ella.

### El silencio de la OSCE sobre los ataques terroristas contra los medios de comunicación kazajos dice mucho

La portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, Maria Zakharova, compartió una publicación en [Facebook](#) el sábado sobre el silencio de la OSCE con respecto a la reciente ola de ataques terroristas contra los medios de comunicación kazajos. Describió algunos de estos actos de violencia en detalle antes de cuestionar por qué esa organización no los ha condenado. Su punto es que la OSCE está aplicando hipócritamente un doble rasero que plantea dudas sobre su supuesta imparcialidad. Ésta es una observación importante sobre la que reflexionar.

La Guerra Híbrida del Terror en Kazajstán es multifacética y los innumerables crímenes que se cometieron durante los últimos días oscuros de la historia de ese país aún no se han documentado por completo. No obstante, han surgido informes inquietantes, como los detallados por la Sra. Zakharova, que muestran que los medios y representantes de los medios de comunicación fueron atacados específicamente por los terroristas. Esto reafirma aún más la [conclusión](#) del presidente Tokayev de que todo esto fue planeado de antemano.

Dirigirse a los medios de comunicación es fundamental durante cualquier guerra híbrida. Los perpetradores pretenden controlar las percepciones de la población, para lo cual tratan de intimidar a los periodistas para que guarden silencio, si no de masacrarlos directamente. Los terroristas también querían destruir la infraestructura de medios del país, lo que lograron en gran medida. Esto habla de sus motivaciones antidemocráticas que desacreditan la [falsa narrativa de](#) guerra de información de los medios occidentales liderados por Estados Unidos de que son "manifestantes pacíficos a favor de la democracia".

Irrumpir en las oficinas de los medios y atacar a los periodistas es exactamente lo contrario de lo que se supone que representa una " [democracia](#) ". Por el contrario, demuestra que el modelo nacional de democracia de Kazajstán fue considerado como una amenaza para los terroristas autoritarios que intentaron silenciar a sus medios de comunicación durante el curso de su Guerra Híbrida del Terror. No luchan por la democracia, sino por desmantelarla violentamente. La falta de interés de la OSCE en todo esto arroja sospechas sobre sus motivos.

Las organizaciones internacionales supuestamente imparciales son a menudo secuestradas por las fuerzas políticas para convertirlas en armas contra sus oponentes. Ese parece ser precisamente el caso de la OSCE, que está en gran parte bajo la influencia estadounidense. Por esa razón, se muestra reacio a decir algo sobre los ataques terroristas contra los medios de comunicación kazajos por temor a que estos hechos desacrediten la falsa causa “democrática” de los criminales responsables de esta tragedia nacional.

La conclusión es que las llamadas "autoridades internacionales" en cualquier tema dado, como la libertad de los medios de comunicación y similares, no deberían tener el poder que tienen para moldear las percepciones de la sociedad. Una cosa es respetar en general a una u otra organización y otra completamente distinta considerarla como la autoridad suprema en cualquier tema, como muchos consideran que es la OSCE. Eso no es objetivamente el caso, como lo demuestra su silencio frente a los numerosos ataques terroristas que recientemente tuvieron como objetivo a los medios de comunicación kazajos.

Es posible que las percepciones de la sociedad occidental sobre estas organizaciones no cambien, pero otras son mucho más maleables, ya que son sociedades no occidentales como la de Kazajstán las que sufren la peor parte de la falta de imparcialidad de la OSCE. Aumentar la conciencia de sus hipócritas dobles raseros que son atribuibles a la intromisión estadounidense en esa organización puede eventualmente contribuir en gran medida a que la gente reconsidere la confianza ciega que muchos de ellos depositaban anteriormente en la OSCE.

El papel asumido por esa entidad al servir como una autoridad aparentemente imparcial sobre la libertad de los medios de comunicación y otros temas debe ser reemplazado en los corazones y las mentes de muchas personas no occidentales con otras organizaciones más objetivamente imparciales. La OCS, por ejemplo, puede cumplir ese papel si sus miembros tienen la voluntad política para hacerlo. Deberían considerarlo seriamente, ya que la falta de progreso en la diversificación de las “autoridades internacionales” en cualquier tema permite a Occidente retener su influencia.

El silencio de la OSCE hacia el tema examinado no es el primer ejemplo de una organización supuestamente imparcial que exhibe un doble rasero hipócrita por razones políticas y tampoco será el último. Sin embargo, este último ejemplo debería inspirar a los países no occidentales a priorizar el reemplazo de su papel asumido a este respecto por la OCS o alguna otra organización. Cuanto más tarde en ocurrir, más difícil será liberar corazones y mentes de la perniciosa influencia de la OSCE.

## No es el lugar de Jen Psaki cuestionar la misión de mantenimiento de la paz de Kazajstán de la CSTO



La secretaria de prensa de la Casa Blanca, Jen Psaki, respondió a una pregunta el jueves sobre Kazajstán. Aquí hay una transcripción de ese intercambio del [sitio web oficial de la Casa Blanca](#) :

*“P Y luego, sobre la situación en Kazajstán, ¿lo que está sucediendo allí cambia de alguna manera la dinámica de las conversaciones entre Estados Unidos y Rusia que comenzarán la próxima semana, desde el lado estadounidense? ¿Y se piensa que Putin podría tener menos probabilidades de invadir Ucrania mientras esta crisis se desarrolla en Kazajstán?”*

*SRA. PSAKI: Bueno, déjame tocar un par de cosas. Primero, para brindarles a todos una actualización, y es posible que hayan visto esto, pero hoy, el secretario Blinken compartió una llamada productiva con el ministro de Relaciones Exteriores de Kazajstán, donde reafirmó el apoyo total de Estados Unidos a las instituciones constitucionales de Kazajstán, derechos humanos, libertad de prensa, incluso mediante la restauración del servicio de Internet, y abogó por una resolución pacífica y respetuosa de la crisis.*

*Ha habido, una especie de, una serie de informes sobre las fuerzas de mantenimiento de la paz, a los que creo que podrían estar haciendo referencia, pero ... de Rusia. Estamos siguiendo de cerca los informes de que la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva ha enviado sus fuerzas colectivas de mantenimiento de la paz a Kazajstán. Tenemos preguntas sobre la naturaleza de esta solicitud y si fue así, fue una invitación legítima o no. No lo sabemos en este momento.*

*El mundo, por supuesto, estará atento a cualquier violación de los derechos humanos y acciones que puedan sentar las bases para la incautación de las instituciones kazajas, y hacemos un llamado a las fuerzas colectivas de mantenimiento de la paz de la OTSC y a la aplicación de la ley para que cumplan las obligaciones internacionales de derechos humanos con el fin de apoyar una resolución pacífica ".*

No le corresponde a ella ni a nadie más cuestionar la legitimidad de la [misión de mantenimiento de la paz de Kazajstán](#) de la [CSTO](#)

.

El bloque liderado por Rusia está llevando a cabo una intervención a pedido del líder internacionalmente reconocido de ese país, el presidente Tokayev, a quien también reconoce el gobierno estadounidense. Tampoco hay preocupaciones creíbles de que la OTSC esté violando los derechos humanos, aunque era [predecible](#) que el Occidente liderado por Estados Unidos se preocupara por ese escenario en un intento desesperado por desacreditar esta operación. A Washington no le gusta que Moscú esté apoyando una democracia genuina en Kazajstán, ya que esto contradice todo lo que el gobierno de los Estados Unidos alguna vez dijo sobre su contraparte rusa.

Para desarrollar, la misión de Kazajstán de la CSTO se basa en el "refuerzo del régimen", que es lo opuesto a la política de cambio de régimen de Estados Unidos. Merece mencionar que la facción estadounidense antirrusa del "estado profundo" [podría haber desempeñado un papel](#) en la catalización de la Guerra Híbrida del Terror en Kazajstán en una última apuesta para sabotear las [próximas negociaciones](#) sobre la [reducción de la crisis de los misiles no declarada provocada por Estados Unidos](#) en Europa. Incluso si la Administración Biden no aprobó esta operación, todavía querrá explotar la respuesta de Rusia como parte de su campaña de guerra de información contra ese país.

La OTSC fue invitada a Kazajstán y no la invadió como lo hizo la OTAN en Afganistán, Irak y la provincia autónoma serbia de Kosovo y Metohija, donde la alianza liderada por Estados Unidos llevó a cabo sus propias " [misiones de mantenimiento de la paz](#) " y todavía lo hace en el último país mencionado. Lo que es más importante, tampoco fue precedido por una campaña de "conmoción y pavor" ni la CSTO derrocó al gobierno de Kazajstán y lo reemplazó con un

régimen títere antes de intervenir. El contraste entre la misión liderada por Rusia en Kazajstán y las lideradas por Estados Unidos en los lugares mencionados anteriormente erosiona poderosamente el poder blando de Estados Unidos.

El modelo nacional de democracia de Kazajstán está amenazado por los [terroristas del cambio de régimen](#)

que están librando una Guerra Híbrida contra esta nación de Asia Central ubicada geoestratégicamente. Sus habitantes, literalmente, viven bajo la amenaza de los terroristas que se hicieron cargo de la ciudad más grande de su país en el lapso de tan sólo varias horas, lo que hizo del 5 de enero de Kazajstán algo

[mucho peor](#)

que el 6 de enero en los EE.UU. Atacar a miembros de los servicios de seguridad (por no hablar de

[decapitarlos](#)

), apoderarse y quemar edificios gubernamentales e incluso apoderarse de un aeropuerto son actos indiscutibles de terrorismo, no "protestas pacíficas a favor de la democracia".

Por lo tanto, Rusia está salvando literalmente la democracia de Kazajstán, liberando a su pueblo del reino del terror que repentinamente se ha visto obligado a sufrir y, por lo tanto, estabilizando la región. Esta observación objetiva desacredita la narrativa de noticias falsas de Estados Unidos de que Rusia es un "desestabilizador regional antidemocrático", razón por la cual Psaki intentó tan desesperadamente difamar su misión de mantenimiento de la paz en Kazajstán. No puede permitir que Rusia se salga con la suya con un buen prestigio, no sea que las masas mundiales comiencen a cuestionar la base de la campaña de guerra de información de su país en su contra.

Cuanto más se den cuenta la gente de la realidad de lo que está sucediendo en Kazajstán, más se darán cuenta de que la misión de mantenimiento de la paz antiterrorista prodemocrática de Rusia es mucho más pacífica, democrática y estabilizadora que las propias "misiones de mantenimiento de la paz" de Estados Unidos. Es este último cuya legitimidad debería ser cuestionada y serias preocupaciones sobre la violación generalizada por parte de sus soldados de los derechos humanos más básicos. Estados Unidos tiene un historial de muerte, destrucción y desesperación cada vez que interviene para derrocar a otros gobiernos, mientras que la operación de Rusia en Kazajstán es legal, pacífica y estabilizadora.

***Político tiene razón, EE. UU. no tiene una influencia real en Kazajstán, pero eso es algo bueno***

Politico publicó un artículo declarando que " [Estados Unidos no tiene una influencia real en Kazajstán](#) ", citando a expertos que expresaron ese sentimiento y confirmaron que Estados Unidos no tiene ningún papel militar que desempeñar en esa nación de Asia Central. El artículo tiene un tono ansioso que implica el malestar de los autores ante esta observación. Escriben cerca del final que Estados Unidos podría " *reforzar la sociedad civil prodemocrática de la nación con financiamiento y presionar al régimen para que respalde reformas democráticas y de buen gobierno* ", pero luego citaron a un experto que describió los desafíos legales y logísticos que esto representa hoy en día. Por esta razón y otras, el artículo concluye que " *el presidente JOE BIDEN y su equipo harían bien, por más difícil que sea, ver cómo se desarrolla el horror actual desde la barrera* ".

Sin embargo, nada de esto es malo, ya que eso es precisamente lo que debería hacer Estados Unidos. Independientemente del [grado poco claro](#) en el que la facción anti-rusa de sus burocracias militares, de inteligencia y diplomáticas permanentes podría haber jugado un papel en los eventos, los representantes oficiales del gobierno estadounidense harían bien en mantenerse al margen de este desastre. La [Guerra Híbrida del Terror en Kazajstán](#) no solo no derrocó al presidente Tokayev, sino que también resultó en que ese país internacionalmente reconocido solicitó la primera misión de mantenimiento de la paz de sus aliados de la CSTO para proteger las instalaciones estratégicas allí.

El resultado mencionado en segundo lugar muestra que esta campaña de cambio de régimen fue estratégicamente contraproducente para los intereses estadounidenses. El modelo de "seguridad democrática" de Rusia de reforzar los modelos nacionales de democracia (en este caso el de Kazajstán) [demostró ser más efectivo](#) que el de "promoción de la democracia" de Estados Unidos, que posiblemente desempeñó un papel en la generación de un sentimiento antigubernamental a lo largo de los años a través de las llamadas "ONG". Dicho de otra manera, ese movimiento liderado por Rusia contrarrestó poderosamente una de las narrativas predominantes que [propagan](#) los medios de comunicación occidentales liderados por Estados Unidos, alegando que el Kremlin es una "fuerza desestabilizadora regional". Por el contrario, la participación decisiva de Rusia en esa misión de mantenimiento de la paz ayudó inmediatamente a estabilizar Asia Central.

Frente a este revés estratégico, lo mejor que puede hacer Estados Unidos es "observar [todo] desarrollarse desde la barrera". El único "horror" que ocurrió en Kazajstán no tiene nada que



ver con Rusia sino todo que ver con lo que Estados Unidos deshonestamente describe erróneamente como los llamados “manifestantes pacíficos pro democráticos” que llevaron a cabo una inesperada ola de terrorismo urbano contra ese país. Ahora que han sido derrotados, Estados Unidos no debería asociarse con ellos ni extender ningún apoyo político o normativo para su destructiva campaña de cambio de régimen. Hacer lo contrario solo desacreditará aún más el poder blando de Estados Unidos, que ya sufrió lo suficiente después de que Rusia demostró ser una fuerza estabilizadora regional en esta crisis.

### La evidencia fáctica desacredita la especulación de que Turquía desestabilizó a Kazajstán

La [comunidad de Alt-Media](#) ha estado especulando salvajemente que Turquía jugó un papel secreto en la desestabilización de Kazajstán a pesar de que no existe ninguna base fáctica (al menos hasta ahora) para propagar lo que, por lo tanto, es genuinamente una teoría de la conspiración. Aquellos que se adscriben a esta creencia afirman que el presidente Erdogan está librando una guerra de conquista neo-otomana en Afro-Eurasia a través de medios terroristas liderados por la Hermandad Musulmana. En su opinión, Kazajstán fue desestabilizado como parte de lo que afirman es su proyecto geopolítico "Gran Turán" de supuestamente buscar unir a todos los pueblos turcos del mundo en un solo estado.

Es menos útil llamar a los proveedores específicos de esta desinformación y más educativo para desacreditar su teoría de la conspiración con los hechos fácilmente verificables que están disponibles para que todos puedan consultarlos libremente. Antes de comenzar, debe reconocerse que la nueva información de naturaleza creíble podría resultar en una reevaluación del papel de Turquía en la configuración de los últimos eventos, pero eso no parece probable debido a los hechos que se presentarán ahora, que sugieren fuertemente que ese país es inocente de los crímenes que la Comunidad Alt-Media lo acusa de cometer contra Kazajstán.

Habiendo aclarado eso, el primer elemento de prueba que desacredita esta genuina teoría de la conspiración es la llamada del presidente turco Erdogan con su homólogo kazajo Tokayev el 6 de enero. Él [expresa](#) su plena solidaridad con el país, que ha calificado como “amigo y hermano”. Ese mismo día, el ex viceprimer ministro de Crimea, Ruslan Balbek, quien también sirvió anteriormente en la Duma rusa, dijo al medio de comunicación internacional ruso financiado con fondos públicos [RIA](#) que la Organización Terrorista Fethullah Gulen (FETO) jugó un papel en el caos que acababa de desatarse contra Kazajstán.

También culpó a ISIS antes de decir que *"los kazajos fueron entrenados en Turquía en las instituciones educativas de Fetullah Gulen, el organizador del golpe en Ankara, se sientan en la 'sede' "*. Balbek agregó que *"Contraieron un virus ideológico en la cabeza de Gulen y otros como ellos. Además, Kazajstán es interesante para los radicales y como trampolín para dar un salto hacia las repúblicas musulmanas rusas "*. Es improbable que un exfuncionario de Crimea y legislador de la Duma arroje noticias falsas sobre esto en los medios rusos financiados con fondos públicos, por lo que sus palabras deben considerarse creíbles.

Tres pruebas complementarias ocurrieron al día siguiente, el 7 de enero. Durante su [discurso a la nación](#)

, el presidente Tokayev agradeció explícitamente a su homólogo turco cuando dijo a sus compatriotas que "

*también agradezco al presidente de la República Popular China, a los presidentes de Uzbekistán y Turquía, y a los líderes de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales por sus palabras de apoyo*

". No lo habría hecho si hubiera existido una base creíble, por remota que fuera, sobre la cual especular sobre la participación del estado turco en la Guerra Híbrida del Terror contra su país.

Más tarde, ese mismo día, el ministro de Relaciones Exteriores de Turquía y el portavoz parlamentario hablaron con sus homólogos de Kazajstán, lo que tampoco habría sucedido si estos últimos sospecharan de algo nefasto. Por el contrario, la primera interacción los vio [aceptar celebrar](#)

una sesión de emergencia de la Organización de Estados Turcos (que para recordar a los lectores fue

[iniciada en](#)

realidad por el ex presidente kazajo Nazarbayev en 2011) mientras que la segunda resultó en que el presidente parlamentario kazajo le

[dijera](#)

[a](#)

su contraparte turca que "realmente nos apoyaste en un momento tan difícil".

Estas cinco piezas de evidencia fáctica: los presidentes de ambas partes hablando entre sí, un exfuncionario de Crimea y legislador de la Duma que culpa a la organización terrorista gulenista de la crisis, el presidente Tokayev agradeciendo explícitamente a su homólogo turco por el apoyo, y los ministros de Relaciones Exteriores y el Parlamento de ambas partes que tuvieron discusiones tan productivas entre sí durante esta crisis, desacreditan por completo la especulación de que Turquía desestabilizó a Kazajstán.

Sin embargo, es poco probable que cesen las operaciones de guerra de información anti-turca de la comunidad Alt-Media, tanto en el contexto de la crisis de Kazajstán como especialmente en general. Hay fuerzas egoístas, algunas de las cuales están impulsadas por motivaciones radicales étnicas y / o religiosas, que están literalmente obsesionadas con atacar a Turquía en cualquier oportunidad, incluso si tienen que inventar teorías de conspiración desacreditadas para hacerlo. Estas personas deben ser confrontadas cortésmente con los hechos siempre que esto suceda.

Es imperativo cortar de raíz esta última narrativa de guerra de información antes de que las noticias falsas engañen a más personas para que sospechen que Turquía desempeña en secreto un papel en la reciente desestabilización de Kazajstán. Toda la evidencia hasta ahora desacredita esa teoría de la conspiración y, por lo tanto, también desacredita a quienes la están propagando. El público en general merece conocer estos hechos para que pueda reconsiderar la confianza que hasta ahora depositaba en los proveedores de esta campaña de fake news.