



### **Andrew Korybko**

La [Guerra Híbrida del Terror](#) en Kazajstán, que podría haber sido orquestada por la facción subversiva antirrusa del "estado profundo" de los Estados Unidos en un [intento desesperado](#) por sabotear las [próximas conversaciones](#) de su país con Moscú, resultó en que la OTSC [emprendiera](#) [decisivamente](#) una misión limitada de mantenimiento de la paz allí. a petición del presidente Tokayev.

Esta medida provocó muchas discusiones sobre la respuesta del Kremlin a las amenazas de cambio de régimen regional. Ha habido otros cuatro graves desde 2013 que merecen ser comparados para obtener una mejor comprensión de la postura en evolución de Rusia frente a tales amenazas:

### **Casos**

#### **Ucrania:**

La jugada urbana de terrorismo descrita popularmente como "EuroMaidan" tomó al Kremlin completamente por sorpresa después de que asumió ingenuamente que nada de ese tipo volvería a ocurrir allí después de la "Revolución Naranja" de 2004-2005. Rusia finalmente respondió intentando negociar un acuerdo entre el entonces presidente Yanukovich y la

llamada "oposición" respaldada por Occidente, pero fue inmediatamente violada por esta última después de que tomaron violentamente el poder a instancias de sus patrocinadores. Ucrania ahora está gobernada por [fuerzas neonazis](#) y un posible acercamiento con Rusia parece casi imposible.

### Armenia:

El aliado de la OTSC de Rusia fue desestabilizado por la llamada Revolución de [Color de Terciopelo](#) liderada por el ahora primer ministro Pashinyan en 2018, quien tomó el poder con éxito a través de estos medios con el respaldo occidental y el de la diáspora ultranacionalista de su país. Rusia retrocedió, dejó que sucediera y luego trató de trabajar pragmáticamente con él. Aunque retóricamente anti-ruso, Pashinyan moderó sus políticas en la práctica después de que fracasara su intento de "equilibrio" entre Oriente y Occidente. Desde entonces, se sintió deshonrado por la pérdida de su país en la

#### [Guerra de Karabaj de](#)

2020 y ahora se lo considera un aliado confiable de Rusia.

### Bielorrusia:

El próximo aliado de la CSTO de Rusia que se vio sacudido por los disturbios de la Revolución de Color fue Bielorrusia después de que Occidente apuñalara por la espalda a su liderazgo después de las elecciones de verano de 2020, a pesar de que el presidente Lukashenko de facto giró hacia ellos a expensas de Rusia en el período previo a esos eventos. A diferencia de Armenia, Rusia apoyó de manera decisiva al gobierno en funciones y extendió un generoso apoyo financiero para ayudar a su economía asediada por las sanciones, lo que convirtió al país en un aliado confiable nuevamente. La fase cinética de esa [campana de cambio de régimen](#) ha terminado, aunque las dimensiones económicas e informativas aún se están librando.

### Kirguistán:

Poco después del inicio de los eventos bielorrusos, el aliado de la OTSC de Kirguistán de Rusia experimentó una vez más la violencia política impulsada por clanes después de sus

últimas elecciones que reavivaron los temores de sus infames disturbios de 2005 y 2010. Moscú pidió calma y finalmente aceptó la “transición de liderazgo por etapas” que siguió como parte de un [compromiso](#) entre el gobierno y su oposición. Esta fue una respuesta pragmática que aseguró que Rusia no respaldara el caballo político equivocado mientras lograba retener la influencia en este país estratégico a pesar del eventual reemplazo del gobierno en funciones.

### Patrones

A partir de estos cinco ejemplos (incluido Kazajstán, que se describió en la introducción), se puede obtener una mejor idea de la postura en evolución de Rusia hacia las amenazas de cambio de régimen regional:

#### **Evalúe con precisión la situación:**

Lo último que quiere Rusia es apostar por el caballo equivocado, y mucho menos ir detrás de él, por lo que evalúa con precisión tales situaciones antes de reaccionar. Si los agravios legítimos motivaron una oposición de masas genuinamente popular y pacífica a un aliado ruso, entonces es más probable que el Kremlin adopte un enfoque equilibrado o acepte pragmáticamente el cambio de gobierno que sigue poco después, como sucedió en Armenia y Kirguistán. Sin embargo, si es obvio que hay una campaña de cambio de régimen respaldada por extranjeros, entonces apoyará sólidamente a su aliado, como en Bielorrusia y Kazajstán.

#### **Escale el soporte cuando sea necesario:**

El estudio de caso bielorruso muestra que Rusia ampliará la escala de apoyo para su [Guerra híbrida](#) a la de aliados cuando se la requiere, como la asistencia económica y financiera que Moscú se extendió a Minsk tras la imposición por Occidente de las sanciones en contra de ella. Rusia también hará lo mismo después de los cambios de régimen que derroquen a un gobierno genuinamente impopular como el que sucedió en Armenia y Kirguistán para estabilizar la situación posrevolucionaria allí y congraciarse con los nuevos liderazgos de esos países.

### **Intervenga inmediatamente cuando sea necesario:**

La limitada misión de mantenimiento de la paz de la CSTO dirigida por Rusia en Kazajstán muestra que Moscú también intervendrá de inmediato cuando sea necesario. En particular, esto sigue a una solicitud oficial de su gobierno reconocido internacionalmente ante amenazas creíbles a la seguridad, soberanía e integridad territorial de su aliado. Esto muestra que Rusia no se avergüenza de tomar medidas decisivas cuando cree que está justificado para garantizar sus intereses de seguridad nacional. La captura del estado kazajo por fuerzas terroristas respaldadas por extranjeros habría puesto en peligro instantáneamente a toda la región si no hubiera sido frustrada.

### **Defectos**

Habiendo explicado todo eso, también se pueden hacer varias críticas constructivas sobre la respuesta de Rusia a las amenazas de cambio de régimen regional:

### **La Inteligencia rusa no pudo prever ni evitar estos escenarios:**

Una y otra vez, los servicios de inteligencia de Rusia fallan sistemáticamente en prever y evitar estas amenazas de cambio de régimen regional. Parece que solo se han dado cuenta de lo que está sucediendo demasiado tarde una vez que los eventos ya se han puesto en movimiento. Por un lado, esto confirma que Rusia no "gobierna" su región como un supuesto "hegemón" como siempre lo acusa el Western Mainstream Media liderado por Estados Unidos, pero también muestra que existen serias deficiencias en su recopilación de inteligencia y actividades operativas. Estos deben remediarse lo antes posible para prever y evitar la próxima amenaza de cambio de régimen regional.

### **Rusia aún lucha por articular sus políticas de "seguridad democrática":**

Las políticas de " [seguridad democrática](#) " de Rusia , o sus tácticas y estrategias contra la guerra híbrida para reforzar [los modelos nacionales de democracia](#)

, aún no se han articulado claramente. Esto genera confusión sobre su postura frente a las amenazas de cambio de régimen regional y permite que las fuerzas adversarias manipulen el vacío narrativo que Moscú aún no ha llenado. Esta deficiencia se puede abordar de una manera comparativamente más fácil que la anterior, simplemente reconociendo la existencia de su política de "seguridad democrática" y posteriormente articulándola en los ámbitos académico, mediático, político, social, de los think tanks.

### **Pensamientos concluyentes**

En total, es interesante estudiar la respuesta de Rusia a las amenazas de cambio de régimen regional. La investigación sobre este tema revela que se encuentra entre las principales prioridades de política exterior del país, a pesar de que su política de "seguridad democrática" aún no se ha articulado, y mucho menos reconocido. Los cinco estudios de caso examinados muestran que la postura de Rusia ha evolucionado con el tiempo y se alinea con las circunstancias particulares en las que se desarrolla cada escenario. A medida que la naturaleza de estas amenazas se intensifica como en Kazajstán, también lo hará la respuesta de Rusia, que se caracterizará por la decisión a medida que aprenda más sobre cómo contrarrestar las Guerras Híbridas.