



### **Anatoly Letyago\***

Me gustaría llamar la atención de los lectores sobre una serie de obras del coronel Aleksandr Aleksandrovich Bartosz, miembro correspondiente de la Academia de Ciencias Militares, retirado, dedicadas a los temas de la guerra híbrida, la cultura estratégica y la transformación de la OTAN.

Publicado en 2019-2021. monografías “Niebla de guerra híbrida. Incertidumbres y riesgos de los conflictos en el siglo XXI”, “Zona gris: teatro de guerra híbrida”, “Disuasión en los conflictos militares del siglo XXI”, “Cultura estratégica en los conflictos del siglo XXI” y “Conflictos del siglo XXI”, “Guerra híbrida y revolución de colores”, el autor fundamenta el concepto de guerra híbrida propuesto por él como una nueva forma de confrontación interestatal. A. Bartosz propone entender la guerra híbrida como el uso coordinado por el país agresor de numerosos tipos (herramientas) de violencia militar y no militar, dirigida a los puntos vulnerables del país objetivo, cubriendo todo el espectro de funciones sociales con el fin de lograr un efecto sinérgico y someter al enemigo a su voluntad.

En la "escalera de la escalada" de los conflictos militares modernos, la guerra híbrida se sitúa entre una "crisis política" con una mayor intensidad de manifestaciones militares y una "guerra convencional" limitada (local).

Esto permite utilizar la guerra híbrida en el sistema de control político-militar estratégico como un medio flexible y variable para resolver problemas en diversas situaciones político-militares y la escala del uso de la fuerza militar. Como tal, la guerra híbrida representa un nuevo medio de proporcionar una disuasión no nuclear eficaz y creíble.

Las monografías estudian en profundidad la estrategia de la guerra híbrida como una de las herramientas de los conflictos armados multidimensionales, las amenazas híbridas como herramienta para incidir en la vulnerabilidad del Estado. Se destacan los factores de la guerra híbrida: tiempo, espacio, sorpresa, movilidad estratégica. Se le da un lugar importante al factor de criticidad controlada y al uso de tecnologías de “caos controlado”.

El autor fundamenta la comprensión de la “zona gris” como un teatro de guerra híbrida, es decir, como un entorno de enfrentamiento latente entre formaciones estatales y no estatales que existe al borde de un conflicto armado internacional, pero que no cruza la línea. En la “zona gris” se están implementando las llamadas estrategias de incertidumbre, que presuponen la creación de tales condiciones en todos los ámbitos de la vida pública del Estado, en los que es difícil evaluar la situación, utilizar eficazmente el ejército y tomar medidas políticas adecuadas y proporcionadas.

Un lugar importante en las operaciones en la “zona gris” se le da a [la guerra cognitiva como un instrumento de guerra de información](#)

dirigido al cerebro humano con el objetivo de cambiar la conciencia, complicando y confundiendo los procesos de cognición y análisis. En última instancia, la guerra cognitiva es una forma de utilizar el conocimiento para lograr el dominio en el ámbito intelectual.

El autor propone el concepto de disuasión “multicapa” en la “zona gris”, según el cual las doctrinas de disuasión por negación, disuasión por incertidumbre y coacción son ampliamente utilizadas con el protagonismo de la disuasión estratégica nuclear y estratégica no nuclear.

En el contexto de una aguda exacerbación de las relaciones entre Estados Unidos y Rusia, Estados Unidos y China, el [aumento de la presencia militar de la OTAN cerca de las fronteras de](#) **Rusia**, la transformación de Ucrania en un trampolín para la agresión contra Rusia, el problema de la contención ha sido y sigue siendo uno de los temas centrales de la política mundial.

El [colapso de la operación estadounidense para contener a Afganistán](#), los intentos de Washington de contener a Rusia a través del desarrollo militar de Ucrania (contención a través de la negación), la amenaza del ministro de Defensa alemán de usar la fuerza contra Moscú, la movilización de aliados por parte de los estadounidenses con el fin de contener China, etc. en este contexto, la atención del autor a las cuestiones de contención parece ser muy oportuna y pertinente.

La monografía "La disuasión en los conflictos militares del siglo XXI" se distingue por un análisis exhaustivo de varios tipos de disuasión como una herramienta significativa de la política exterior de los estados en el proceso de cambios radicales en el mundo en las condiciones del surgimiento de nuevos centros de poder, el desarrollo de nuevas estrategias y tácticas de los conflictos militares, las transformaciones en el ámbito técnico-militar, el desarrollo del enfrentamiento en el ámbito de la información, el ciberespacio y el espacio.

El autor analiza en detalle los factores de la transformación de la política mundial moderna, el uso de tecnologías subversivas de criticidad controlada en la preparación de revoluciones de color, la transgresión de la guerra y el surgimiento de conflictos militares híbridos.

La novedad del trabajo es impartida significativamente por el modelo de disuasión multicapa propuesto por el autor, que incluye las doctrinas de disuasión estratégica nuclear y no nuclear en combinación con las doctrinas de coerción y disuasión por negación.

Al mismo tiempo, se demuestra de manera convincente que el núcleo de la contención estratégica política y militar en la política de seguridad nacional de Rusia fue y sigue siendo una demostración de la capacidad, en las condiciones más desfavorables, de llevar a cabo un ataque de represalia con consecuencias catastróficas para el agresor.

La base de las doctrinas de la disuasión estratégica nuclear y no nuclear basada en armas de precisión es su componente material, que forma la capa exterior del modelo de disuasión multicapa.

El caparazón interno del modelo en forma de métodos de contención política y militar se compone de las doctrinas de coerción y contención a través de la negación, construidas sobre la amenaza de utilizar un complejo de duras medidas políticas y económicas contra el "oponente", incluso antes del umbral del uso de las fuerzas armadas.

Al mismo tiempo, todos los tipos de contención se llevan a cabo en condiciones de enfrentamiento activo en una guerra híbrida, cuyo núcleo son las esferas de la guerra de información y las operaciones psicológicas, incluso en los medios de comunicación y en la

blogósfera, en la que un gran número de actores estatales y no estatales están involucrados, completamente fuera del control de las principales partes en el conflicto. Dicho esto, el autor revela un conjunto de problemas relacionados con las peculiaridades de la disuasión en conflictos de forma compleja y la inherente incertidumbre e imprevisibilidad de los conflictos como importantes factores de disuasión.

La disuasión multicapa refleja el deseo de las partes opuestas de permanecer al borde de conflictos "fríos" y "calientes" mediante la planificación integrada y las operaciones de guerra híbrida en las "zonas grises" como un espacio político estratégico dentro del cual el sistema internacional, equilibrándose en al borde de la guerra y la paz, se reformatea en las reglas del nuevo orden mundial.

La fundamentación de los enfoques político-militares en la implementación práctica de la disuasión multicapa se basa en un análisis del complejo de factores disuasorios en el enfrentamiento geopolítico, incluido el papel decisivo de la cultura estratégica como determinante de la política de contención de los principales centros de poder, construido sobre un equilibrio cuidadosamente equilibrado de formas y métodos de poder y no poder. En este contexto, el estudio detallado del autor de las doctrinas de la coerción y la disuasión a través de la negociación como instrumentos flexibles de la política exterior de los Estados es de interés práctico.

El papel protagónico de la cultura estratégica de los estados en la elección de estrategias y tácticas para la implementación de las doctrinas de contención y coerción se sustenta en el modelo multicapa de disuasión.

De particular interés es el análisis del autor del papel de la tecnosfera militar en la transformación de las doctrinas de la disuasión, incluida la disuasión en el espacio ultraterrestre y el ciberespacio; La importancia de estas áreas en la confrontación híbrida aún no se ha evaluado. El complejo multicomponente de amenazas híbridas como instrumentos de las doctrinas de contención y coerción ha sido analizado a fondo.

Teniendo en cuenta la intención declarada de Washington de trasladar los esfuerzos de confrontación en los conflictos militares modernos a "zonas grises" y expandir el uso de fuerzas de operaciones especiales, es importante analizar las características de las doctrinas de contención y coerción en las "zonas grises".

Un análisis de trabajos científicos nacionales y extranjeros sobre la relación entre los problemas de la "zona gris" lleva al autor a importantes conclusiones sobre la relación entre medidas racionales e irracionales en relación con las "zonas grises". Teniendo en cuenta las especificidades de las "zonas grises", se enfatiza que, para un uso equilibrado y seguro de los instrumentos disuasorios para mantener la estabilidad internacional, es importante entender que los estados tienden a exagerar la hostilidad del otro lado con un nivel mucho más alto de probabilidad que subestimarla, lo cual es típico de las evaluaciones estadounidenses de la situación en Europa, el Atlántico y Asia-Pacífico, basada en especulaciones sobre [amenazas imaginarias de Rusia y China](#).

Al mismo tiempo, los estados (EE. UU. y sus aliados), por regla general, exageran la validez de su propia posición y la hostilidad del otro lado. Me gustaría señalar que es desde este punto de vista que el problema de la irracionalidad ha recibido mucha atención en la investigación sobre la teoría de la disuasión durante varios años, y el trabajo de A. Bartosz es uno de los primeros en relación con la disuasión en una guerra híbrida.

En este contexto, el autor desarrolló modelos conceptuales previamente desarrollados de guerra híbrida, doctrinas de disuasión y coerción, así como un modelo multivariado de sincronización de amenazas híbridas como herramientas de doctrinas en conflictos militares interestatales de formas complejas.

En conclusión, quisiera señalar que la relevancia de las cuestiones planteadas por el autor radica en la urgente necesidad de realizar estudios sistémicos de los fenómenos del complejo de doctrinas de disuasión, incluida la clásica doctrina de disuasión nuclear estratégica, estrategia no nuclear, instrumentos de disuasión y de guerra híbridos, como la doctrina de la coacción y la disuasión a través de la negociación.

Teniendo en cuenta los desafíos y amenazas a la seguridad nacional de Rusia, A. Bartosz fundamenta la necesidad de formar un Centro Interdepartamental, que, en el marco del sistema de gestión estratégica política y militar, podría liderar el trabajo de organización contra una guerra híbrida en diversas situaciones político-militares y la escala del uso de la fuerza militar y formas de lucha no violentas ... Otra conclusión importante es la propuesta de mejorar la formación de personal capaz de evaluar los peligros de la agresión híbrida, predecir posibles opciones para su desarrollo y proponer pasos para contrarrestarla. Para ello, es recomendable incluir los cursos "Guerra Híbrida" y "Cultura Estratégica" en los programas de las universidades militares y civiles.

Las monografías y los libros de texto escritos por Alexander Bartosh son de interés para los especialistas de las agencias gubernamentales (el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, el Ministerio de Defensa de la Federación de Rusia, el Consejo de Seguridad de la Federación de Rusia, la Guardia Nacional de Rusia), involucrados en el desarrollo de documentos relacionados con garantizar la seguridad internacional y nacional de la Federación de Rusia, así como para estudiantes graduados, estudiantes universitarios y licenciados de universidades humanitarias y técnicas, estudiantes de academias militares.

*\*Doctor en Ciencias Técnicas, Profesor de la Academia de Ciencias Militares*