



Jeffrey S. Kaye

Estados Unidos amnistió a los criminales de guerra japoneses y les dijo que desarrollaran armas biológicas para su uso. Luego usó esas armas ampliamente en la Guerra de Corea, pero negó con vehemencia hacerlo, culpando cualquier informe de "propaganda comunista" lo que continúa hasta nuestros días. "Afortunadamente", la familiaridad china y coreana con las armas biológicas japonesas significaba que podían limitar las consecuencias y hacer que la campaña de guerra biológica de los Estados Unidos fuera ineficaz.

Descargue el informe completo del que habla el autor aquí: [enlace](#) .

A principios de la década de 1950, Estados Unidos realizó una furiosa campaña de bombardeos durante la Guerra de Corea, arrojando cientos de miles de toneladas de municiones, gran parte de napalm, sobre Corea del Norte. El bombardeo, peor de lo que ningún país había recibido hasta ese momento, a excepción de los efectos de Hiroshima y Nagasaki, acabó con casi todas las ciudades de Corea del Norte, lo que contribuyó a más de un millón de muertes de civiles. Debido a los implacables bombardeos, la gente se vio reducida a vivir en túneles. Incluso el normalmente belicosa el general MacArthur afirmaba haber encontrado la devastación causada por el U. S. nauseabunda. [1]

Lo más controvertido, tanto Corea del Norte como China alegaron que a principios de 1952, Estados Unidos estaba usando armas biológicas o de guerra de gérmenes contra Corea del Norte y China. El gobierno de los Estados Unidos ha negado esto enérgicamente.

Sin embargo, capturados volantes de U. S. hablaban a sus captores de Corea del Norte y China sobre el uso de este tipo de armas. Más tarde, después de que los prisioneros fueron

devueltos a U. S., los expertos en contrainteligencia y psiquiatras los interrogaron. Se les dijo bajo la amenaza de la corte marcial que renunciaran a sus confesiones sobre la guerra de gérmenes. Todos lo hicieron.

El oficial de la División de Investigación Criminal del Ejército a cargo de interrogar a los prisioneros que regresaron, incluidos los aviadores que confesaron el uso de armas biológicas en Corea del Norte y China, era el especialista en contrainteligencia del ejército, el coronel Boris Pash. Pash había sido previamente responsable de la seguridad de las operaciones más sensibles del gobierno U. S. en la Segunda Guerra Mundial. Estaba a cargo de la seguridad en el Laboratorio de Radiación Berkeley del Proyecto Manhattan. (El Proyecto Manhattan fue el programa de choque de U. S. para desarrollar la bomba atómica.)

Inmediatamente después de la guerra, el oficial de inteligencia militar Pash dirigió la Misión Alsos, que buscó científicos nucleares y materiales fisionables nazis e italianos, además de reunir "inteligencia sobre cualquier investigación científica enemiga aplicable a su esfuerzo militar", incluidos las armas químicas. Más tarde, Pash trabajó para la CIA, y en la década de 1970 fue llamado ante los investigadores del Congreso sobre su presunta participación en asesinatos de la Agencia. [2]

Para convencer al mundo de la verdad de su afirmación de que U. S. había dejado caer armas biológicas en otros países, y después de rechazar la sugerencia de que la Cruz Roja Internacional patrocinó una comisión investigadora con los norcoreanos y chinos. Utilizando los auspicios del Consejo Mundial de la Paz, reunieron a varios científicos de todo el mundo, la mayoría de los cuales simpatizaban con la izquierda o el movimiento por la paz. Lo más sorprendente es que esta comisión, que llegó a ser conocida como la Comisión Científica Internacional, o ISC, estaba encabezada por uno de los científicos británicos más importantes de su tiempo, Joseph Needham.

El ISC incluyó científicos de varios países, incluidos Suecia, Francia, Italia y Brasil. El representante de la Unión Soviética, el Dr. N. N. Zhukov-Verezhnikov había sido el principal experto médico en el juicio de Khabarovsk de la Unidad 731 oficiales japoneses acusados de participar en una guerra bacteriológica (también conocida como biológica o de gérmenes) antes y durante la Segunda Guerra Mundial, además de llevar a cabo horribles experimentos con prisioneros para lograr ese objetivo. Zhukov-Verezhnikov escribió artículos científicos durante la década de 1970.

Needham mismo, aunque en la picota en la prensa occidental por sus opiniones sobre la controversia del uso de armas biológicas durante la Guerra de Corea, fue un científico altamente elogiado por años después del informe de ISC. Fue elegido miembro de la Academia Británica en 1971. En 1992, la Reina le confirió la Medalla de Honor. [3]

El ISC viajó a China y Corea del Norte en el verano de 1952 y en septiembre produjo el "Informe de la Comisión Científica Internacional para la Investigación de los Datos sobre la Guerra Bacteriana en Corea y China", que corroboró las afirmaciones de China y Corea del Norte de que Estados Unidos había usado armas biológicas de manera experimental contra poblaciones civiles.

El informe resumido tenía solo unas 60 páginas, pero el ISC incluía más de 600 páginas de material documental que incluía declaraciones de testigos, incluidos aviadores involucrados en el lanzamiento de las armas, así como agentes enemigos capturados; informes de doctores; artículos de revistas de los Estados Unidos; informes de autopsia y pruebas de laboratorio; y fotos y otros materiales. La mayor parte de este material documental ha sido casi inaccesible durante décadas, con solo un puñado de copias del informe del ISC en algunas bibliotecas dispersas en los Estados Unidos.

El informe concluyó que los EE . UU . habían utilizado una serie de armas biológicas, incluido el uso de ántrax, peste y cólera, diseminadas con más de una docena de dispositivos o métodos diferentes, incluidos la pulverización, bombas de porcelana, recipientes de papel autodestruibles con un paracaídas de papel y bombas de volantes, entre otros.

Este artículo no está destinado a examinar toda la gama de opiniones o pruebas acerca de si la US Army utilizó armas biológicas en la guerra de Corea. Es, en cambio, un intento de publicar documentación esencial de tales acusaciones, documentación que efectivamente ha sido retenida del pueblo estadounidense y de Occidente en general durante décadas.

Controversias

Los cargos de sobre uso de armas biológicas durante la Guerra de Corea han sido el objeto de una intensa controversia. La dependencia, en parte, se basa en el testimonio de prisioneros de guerra llevado a EEUU con cargos de "lavado de cerebro". Estos cargos más

tarde se convirtieron en la base de un artículo sobre la experimentación encubierta de la CIA en el uso de drogas y otras formas de coacción, interrogatorios y torturas que se convirtieron en la base de su manual KUBARK de 1963 sobre interrogatorios, y mucho más tarde, una influencia poderosa en el programa de "interrogatorio mejorado" posterior al 11 de septiembre por la CIA.

Los académicos del establishment en la Guerra Fría han sido rápidos en desacreditar el informe del ISC. Los intentos más notables en los últimos años incluyeron la publicación de supuestas cartas escritas por funcionarios de la Unión Soviética discutiendo la falta de evidencias.

La guerra biológica y la decisión de fabricar evidencia para engañar a Occidente. [4]

Posteriormente, se publicó una memoria en 1997 de Wu Zhili, ex director de la División de Salud del Ejército Voluntario del Pueblo Chino, declarando que el supuesto uso de agentes bacteriológicos por parte de los Estados Unidos en la Guerra de Corea fue realmente "una falsa alarma". [5]

Como han señalado dos académicos canadienses que pasaron años investigando las afirmaciones chino-norcoreanas de guerra biológica, si estos documentos fueran ciertos, iría en contra de la mayor parte de la evidencia de archivo, incluidas entrevistas con testigos pertinentes tanto en Estados Unidos como China. [6] Parte de esta evidencia de archivo es bastante reciente, incluida la desclasificación de la CIA de una buena cantidad de cables de inteligencia de alto secreto de la Guerra de Corea. [7]

Los cables que se ocupan de las reclamaciones de Corea del Norte por la guerra biológica, que las reclamaciones fueron rechazadas por funcionarios norteamericanos, **demuestran que los norcoreanos eran serios acerca de la creencia de que estaban siendo atacados por armas biológicas, y que estaban preocupados de que los informes desde el terreno no fueran falseados por personas asiduas y desinformadas que envían informes desde el campo.** No hay evidencia de que los funcionarios o el personal de Corea del Norte alguna vez hayan cometido falsificación de evidencias de guerra biológica.

También hay muchas pruebas de archivo que se encuentran en los materiales de informes

suprimidos de Needham. Por ejemplo, el documento de Wu Zhili afirma que "durante todo el año [1952-1953] no se descubrió que un paciente enfermo o una persona fallecida tuviera algo que ver con la guerra bacteriológica".

Pero el informe del ISC sí documenta varias de esas muertes, incluidas las muertes por carbunco por inhalación, una enfermedad muy rara casi completamente desconocida en China en ese momento. Apéndice AA del informe, "Informe sobre la ocurrencia de Respiratorio Ántrax y hemorrágico meningitis después de la incursión de aviones militares de EEUU sobre el noreste de China", detalla la presencia de ántrax mediante el examen de la autopsia y de laboratorio de cinco muertes durante marzo y abril de 1952 de acuerdo con expertos de EEUU que han analizado los datos de este informe, las conclusiones con respecto a la muerte por inhalación de ántrax no podrían haber sido falsificada [8] .

Hasta hace poco, no se ha hecho ningún esfuerzo para que los materiales originales de Needham estén disponibles para que otros académicos o el público evalúen por sí mismos la verdad o la falsedad de su análisis. El año pasado, el erudito Milton Leitenberg subió una copia del informe de ISC a Scribd, pero es un análisis muy tosco, y no se puede buscar, ni es fácil de usar para el público. El lanzamiento no fue anunciado y el público en particular sigue ignorando sus hallazgos.

La versión del informe del ISC publicado aquí utiliza equipos de escaneo de libros de última generación y permite realizar búsquedas de texto.

Censura de la Unidad 731- Colaboración de EE. UU. sobre datos de guerra biológica

Una parte importante del informe del ISC garantizó su supresión en los Estados Unidos después de su publicación inicial. El informe discutió las actividades del destacamento de guerra biológica del Japón Imperial, Unidad 731, y el interés de los Estados Unidos en sus actividades.

En 1952, la colaboración entre los criminales de guerra estadounidenses y japoneses que usaban armas biológicas era de alto secreto, y fue totalmente negado por EEUU.

Pero hoy en día, incluso historiadores norteamericanos aceptan que hubo un acuerdo entre los EE.UU. y los miembros de la Unidad 731 y partes asociadas de los militares japoneses que de hecho había estado experimentando en el uso de armas biológicas desde mediados de la década de 1930 , así como la experimentación que incluyó el uso de la vivisección humana y la tortura bárbara de miles de seres humanos, la mayoría de los cuales fueron eliminados en crematorios. Además, como se describe en el capítulo del libro de Bernd Martin señalado en la bibliografía, hubo colaboración entre el régimen japonés y el nazi en estos temas.

La colaboración de los Estados Unidos con los criminales de guerra japoneses de la Unidad 731 fue formalmente admitida en 1999 por el gobierno de EE. UU . , Aunque la documentación para esta confesión no se publicó hasta casi 20 años después. [9]

Es un hecho histórico ya que la EEUU gobierno otorgó una amnistía al jefe de Japón en la unidad 731, el general médico Shiro Ishii y sus cómplices. La amnistía se mantuvo en secreto durante décadas, hasta que fue revelada por el periodista John Powell en un artículo histórico para el *Boletín de Científicos Atómicos* en octubre de 1981.

Lo que llegó a conocerse como el informe Needham, debido al hecho de que el ISC estaba encabezado por el prestigioso científico británico, fue objeto de fuego inmediato tras su publicación. El informe sigue siendo un punto crítico para los académicos. Un artículo de 2001 de la Asociación Histórica del Reino Unido detalla cómo los funcionarios del gobierno de la ONU y el Reino Unido colaboraron en los intentos de desacreditar los hallazgos del ISC. El Ministerio de Relaciones Exteriores del Reino Unido publicó memorandos que decían que las afirmaciones de la guerra bacteriológica japonesa, que se remontan a 1941, "oficialmente 'no han sido probadas'" (ver artículo de Tom Buchanan en la Bibliografía).

La sensibilidad del material descubierto por el ISC tocó dos áreas de investigación encubierta del gobierno de los Estados Unidos. Primero fueron los propios planes del gobierno de los Estados Unidos para investigar y posiblemente implementar la guerra de gérmenes. La segunda cuestión se refería a las confesiones de los aviadores de los EE .UU . sobre cómo fueron informados e implementados ensayos de guerra biológica durante la Guerra de Corea.

China publicó las confesiones de 19 aviadores estadounidenses, pero esas confesiones también son notoriamente difíciles de obtener. El informe del ISC publicado aquí incluye algunas de esas "confesiones", y se puede permitir que el público decida por sí mismo cuán auténticas o genuinas son.

When we went out to the
airplane we were met by a
guard and then I was sure
they were germ bombs. He said
not to worry about the wing
bombs they'd already been taken
care of but I looked up at them
when I was inspecting the
airplane and noted that what
the navigator said "the wing bomb
don't have any fuses" was correct
we both looked at each other
and I said orders are orders and

Del testimonio del teniente J. Quinn, informe del ISC, pág. 614 (PDF)

Estados Unidos afirmó que los pilotos fueron torturados, y la CIA promovió la idea de que les habían "lavado el cerebro" por métodos diabólicos, alimentando el miedo sobre los programas de control mental "comunistas" y el "menticidio", que utilizaron para justificar el gasto de millones de dólares para los programas de control mental de los EE. UU. durante las décadas de 1950 a 1970.

Los programas, con el nombre en código Bluebird, Alcachofa y MKULTRA, entre otros, utilizaron experimentos con civiles sin su conocimiento, así como con soldados que se sometieron a un supuesto entrenamiento contra la tortura en las escuelas militares SERE. He demostrado a través de registros públicos que los científicos de la CIA continuaron usando experimentos sobre "estrés" en las escuelas SERE después del 11 de septiembre, y creo que dicha investigación incluyó experimentos en detenidos por la CIA y / o el Departamento de Defensa. Se puede inferir que dicha investigación tuvo lugar a partir del lanzamiento en noviembre de 2011 de un nuevo conjunto de pautas relativas a la investigación del DoD.

Esta nueva versión de una instrucción estándar (Directiva DoD 3216. 02) contenía por primera vez una prohibición específica contra la investigación realizada sobre detenidos. (Ver sección 7c.)

Creo que se puede argumentar que, si bien los métodos coercitivos, principalmente el aislamiento, se utilizaron en los prisioneros de guerra de los EE . UU . que luego confesaron, sus confesiones eran principalmente ciertas. La idea de que solo las confesiones falsas resultan de la tortura es de hecho falsa. Si bien la tortura puede dar lugar a confesiones falsas (así como a métodos menos onerosos, como la Técnica Reid, utilizada por los departamentos de policía de los Estados Unidos en la actualidad), a veces también pueden ocurrir confesiones

reales. Tengo experiencia de primera mano trabajando con sobrevivientes de tortura para saber que eso es cierto.

Aun así, es un hecho que todos los prisioneros de guerra que confesaron el uso de la guerra de gérmenes se retractaron más tarde al regresar a los Estados Unidos. Pero los términos de sus retractaciones son sospechosos. Las retractaciones se hicieron bajo amenaza de cortes marciales, y después de interrogatorios por agentes y psiquiatras de contrainteligencia. La evidencia de los informes de los volantes se destruyó o perdió debido a un incendio (según el gobierno). Mientras tanto, al menos un científico que trabaja en Ft. Detrick en aquel momento admitió a los investigadores alemanes antes de morir que EEUU había participado de hecho en la guerra bacteriológica en Corea. (Vea el video documental, " *Nombre en clave: alcachofa* ". [10])

Una "investigación real ... podría hacernos daño psicológico y militar"

Los cargos de uso de armas biológicas por EEUU durante la Guerra de Corea son aún más incendiarios que las reclamaciones ya probadas de los ya amnistiados médicos militares japoneses y otras personas que trabajaron en las armas biológicas que experimentaron en seres humanos con miles de muertos, armas usadas contra China durante la parte sino-japonesa de la Segunda Guerra Mundial. La amnistía fue el precio pagado por los investigadores militares y de inteligencia de EE. UU. para obtener acceso al tesoro de la investigación, en gran parte a través de experimentos humanos que los japoneses desarrollaron durante años de estudio y desarrollo de armas para la guerra biológica.

Durante la Guerra de Corea, Estados Unidos negó enérgicamente los cargos de uso de armas de gérmenes y exigió una investigación internacional a través de las Naciones Unidas. Los chinos y los norcoreanos se burlaron de tales ofertas, ya que las fuerzas sancionadas por las Naciones Unidas se oponían a ellas en la guerra y bombardeaban sus ciudades. Pero detrás de escena, el gobierno de EE. UU. inició una campaña para impugnar el informe del ISC, algo que les resultó difícil, según un documento publicado por la CIA que revelé en diciembre de 2013. El documento también mostró que EE. UU. consideró la solicitud de una investigación de la ONU era mera propaganda. [11]

En una reunión de alto nivel de inteligencia y funcionarios gubernamentales el 6 de julio de 1953, las autoridades estadounidenses admitieron a puerta cerrada que Estados Unidos no se tomaba en serio la investigación de tales cargos, a pesar de lo que el gobierno lo dijo

públicamente.

Según este documento, la razón por la que Estados Unidos no quería ninguna investigación era porque una "investigación real" revelaría operaciones militares, "que, si se revelan, podrían causarnos daños tanto psicológicos como militares".

Un "memorándum de la Junta de Estrategia Psicológica (PSB) que detalla esta reunión expresó específicamente como un ejemplo de lo que podría revelarse" de los preparativos u operaciones del 8º Ejército (por ejemplo, guerra química) ". [12]

Los cargos de la guerra química por los estadounidenses durante la Guerra de Corea eran parte de un informe de una organización de abogados de influencia comunista que visitaron Corea, y sus resultados fueron rechazados como propaganda por las autoridades y comentaristas de EEUU. Pero el memorando de PSB sugiere que tal vez tenían razón.

No mucho después de que publiqué el documento de PSB y el artículo que lo acompañaba, el académico Stephen Endicott escribió para recordarme que él y su asociado Edward Hagerman, coautores del libro de 1998, *Estados Unidos y la guerra biológica: secretos de la Guerra Fría Temprana y Corea* mismos materiales (ver bibliografía), había descubierto que EEUU pidió una "inspección internacional para hacer frente a las acusaciones de China y Corea del Norte."

Endicott y Hagerman descubrieron que el Comandante del Lejano Oriente de los Estados Unidos, general Matthew Ridgway, había "dado en secreto permiso para negar el acceso de los posibles inspectores de la Cruz Roja a cualquier fuente específica de información". Además, documentaron un memorando del Departamento de Estado con fecha del 27 de junio de 1952, en el que el Departamento de Defensa notificó que era "imposible" para el embajador de la ONU en ese momento afirmar que Estados Unidos no tuviera la intención de usar "guerra bacteriológica, incluso en Corea" (p. 192, Endicott y Hagerman)

El juicio de crímenes de guerra de Khabarovsk

El informe del ISC también hace referencia al juicio por crímenes de guerra de diciembre de 1949 celebrado por la URSS en Khabarovsk, no lejos de la frontera china. El juicio de los criminales de guerra japoneses asociados con las Unidades 731, 100 y otras divisiones de guerra biológica siguió a un casi apagón de tales problemas en los juicios de crímenes de guerra más grandes de Toyko celebrados por los Aliados unos años antes.

En el momento del juicio de Khabarovsk, los medios de comunicación estadounidenses y funcionarios del gobierno ignoraron los sumarios o los denunciaron como otro "juicio" soviético

Los soviéticos, por su parte, publicaron los sumarios y los distribuyeron ampliamente, incluso en inglés. Las copias de este informe son más fáciles de encontrar encopias usadas, aunque caras, en Internet. Además, en los últimos años Google hizo una copia del antiguo volumen soviético disponible en línea (ver Bibliografía). Pero nunca se ha publicado una edición académica.

Aun así, los historiadores estadounidenses se han visto obligados a lo largo de los años a aceptar los hallazgos del tribunal de Khabarovsk, aunque la población en general y los medios siguen siendo en su mayoría ignorantes de que tal juicio haya tenido lugar.

El hecho de que los soviéticos también documentaron el uso de experimentos biológicos japoneses en prisioneros de guerra de

EEUU

fue muy controvertido, negado por

EEUU

durante décadas, fue un tema bastante polémico en las décadas de 1980 y 1990.

Si bien un historiador vinculado a los Archivos Nacionales ha determinado en silencio que tales experimentos tuvieron lugar, el tema se ha alejado silenciosamente de la atención del país. (Ver L. G. Goetz en la bibliografía).

La relevancia de estos temas es, por supuesto, la guerra de propaganda en curso entre los Estados Unidos y Corea del Norte, así como la reasignación de recursos del Pentágono al teatro asiático para una posible guerra futura contra China. Pero es la clara amenaza de un intercambio nuclear entre Corea del Norte y Estados Unidos lo que exige claridad sobre los problemas que han llevado a la desconfianza entre los dos países.

Tal claridad exige la divulgación de toda la información que ayude a la población estadounidense a comprender el punto de vista de Corea del Norte. Tal comprensión, y actuar sobre tal conocimiento, puede ser todo lo que nos separa de una guerra catastrófica que

potencialmente podría matar a millones de personas.

La historia detrás de la guerra de Corea y los Estados Unidos, las acciones militares encubiertas y la relación con China, Japón y Corea, son una cuestión de ignorancia casi total de la población de EEUU. Los cargos de "lavado de cerebro" sobre prisioneros de guerra, en un esfuerzo continuo para ocultar la evidencia de experimentos de guerra biológica y ensayos, también se ha visto entrelazado en la propaganda utilizados para explicar el uso de la tortura por los EE.UU. post-9/11 y programa de interrogatorios y coartadas de crímenes utilizado por la CIA y el Departamento de Defensa durante años de programas ilegales de control mental practicados como parte de MKULTRA, MKSEARCH, ARTICHOKE y otros programas.

Espero que los lectores se sientan libres de difundir este artículo sin reservas de derechos de autor, así como el informe del ISC en sí, un documento huérfano de la Guerra Fría.

Bibliografía

Daniel Barenblatt , *A Plague Upon Humanity: The Secret Genocide of Axis Japan Germ Warfare Operation* , HarperPerennial, 2005

Tom Buchanan, "El coraje de Galileo: Joseph Needham y las acusaciones de 'Germ Warfare' en la Guerra de Corea", The Historical Association, Blackwell Publishers, 2001

Dave Chaddock, *Este debe ser el lugar: cómo Estados Unidos libró la guerra de gérmenes en la guerra de Corea y lo negó desde entonces* , Bennett and Hastings Publishers, 2013

Stephen Endicott y Edward Hagerman, *Estados Unidos y la Guerra biológica: secretos de la Guerra Fría temprana y Corea* , Indiana University Press, 1998

Stephen Endicott y Edward Hagerman, "Doce recién liberados de la era soviética` Documentos y acusaciones de U. S. guerra biológica durante la Guerra de Corea", publicación en línea de 1998, URL: <http://www.yorku.ca/sendicot/12SovietDocuments.htm>

Stephen Endicott y Edward Hagerman, "¿Falsa alarma? 'La guerra bacteriológica de 1952': comentario sobre el ensayo del director Wu Zhili ", publicación en línea, 1 de junio de 2016, URL: <http://www.yorku.ca/sendicot/On%20WuZhili-false-alarm.pdf> [consultado el 14 de mayo de 2017]

Sheldon H. Harris, *Fábricas de la muerte: guerra biológica japonesa, 1932–45, y el encubrimiento estadounidense*, rev. ed., Routledge Press, 2002

Linda Goetz Holmes, *Invitados del Emperador: La historia secreta del campo de prisioneros de guerra Mukden de Japón*, Naval Institute Press, junio de 2010.

Jeffrey Kaye, "El documento de la CIA sugiere que EE. UU . mintió sobre el uso de armas biológicas y químicas en la guerra de Corea", Shadowproof, 10 de diciembre de 2013, URL: <https://shadowproof.com/2013/12/10/cia-document-sugiere-nos-mintió-sobre-biológico-químico-uso-de-armas-en-la-guerra-coreana/> (consultado el 21 de febrero de 2018)

Materiales sobre el juicio de ex militares del ejército japonés acusados de fabricar armas bacteriológicas [Testimonio y pruebas del juicio de crímenes de guerra de Khabarovsk], Foreign Languages Publishing House, Moscú, 1950, publicado como libro electrónico gratuito en Google Books, URL: <https://books.google.com/books?id=ARojAAAAMAAJ> [consultado el 14 de mayo de 2017]

Milton Leitenberg, "Nueva evidencia rusa sobre las acusaciones de guerra biológica en la guerra de Corea: antecedentes y análisis", Proyecto de Historia Internacional de la Guerra Fría, Boletín 11, 1998

Milton Leitenberg, "Las alegaciones falsas de China sobre el uso de armas biológicas por parte de los Estados Unidos durante la Guerra de Corea", Documento de trabajo CWIHP # 78

de marzo de 2016, URL: <https://www.wilsoncenter.org/publicación/chinas-false-alle-alegatos-el-uso-armas-biológicas-los-estados-unidos-durante-el-coreano>
[consultado el 14 de mayo de 2017]

Jeffrey A. Lockwood, *soldados de seis patas: uso de insectos como armas de guerra*, Oxford Univ. Prensa, 2010

Bernd Martin, "Colaboración japonés-alemana en el desarrollo de armas bacteriológicas y químicas y la guerra en China", en

Relaciones japonés-alemanas, 1895–1945: Guerra, diplomacia y opinión pública (Christian W. Spang, Rolf-Harald Wippich, eds.) , Routledge, 2006

John Powell, "Un capítulo oculto en la historia", *Boletín de los científicos atómicos*, octubre de 1981

Peter Williams y David Wallace, *Unidad 731: El secreto de los secretos del ejército japonés*, Hodder & Stoughton, 1989 [Nota: La versión estadounidense de este libro, publicada por Free Press, no incluye el Capítulo 17 sobre la Guerra de Corea, que solo está disponible en la versión británica Hodder & Stoughton.]

Notas al pie

[1] Robert M. Neer, *Napalm: An American Biography*, 2013, Belknap Press, pág. 100

[2] "Boris Pash and Science and Technology Intelligence", serie *Masters of the Intelligence Art*, Centro de Inteligencia del Ejército de EE. UU., Ft. Huachuca, sin fecha. URL: http://huachuca-www.army.mil/files/History_MPASH.PDF (consultado el 20/01/2018)

Con respecto a la asociación de Pash con la CIA, no sabemos cuándo comenzó su participación en la Agencia, pero parece que fue bastante temprano. El acusado de Watergate E. Howard Hunt dijo a los investigadores del Congreso en 1976 que Pash estuvo involucrado en actividades de asesinato para la CIA durante la década de 1960. Ver "Sesión Ejecutiva, sábado 10 de enero de 1976, Senado de los Estados Unidos, Comité Selecto para Estudiar Operaciones Gubernamentales con Respecto a las Actividades de Inteligencia, Washington, DC" URL: <http://blog.nuclearsecrecy.com/wp-content/uploads/2015/12/1976-Executive-Session-Hunt-testimony-on-Pash.pdf> (consultado el 20/01/2018)

[3] Ver URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Joseph_Needham (consultado el 1/20/18). El artículo extrajo la información de Winchester, Simon (2008), *El hombre que amaba a China: la historia fantástica del científico excéntrico que descubrió los misterios del Reino Medio*. Nueva York: HarperCollins.

[4] Leitenberg, Milton. (1998) Resolución de las acusaciones de guerra biológica de la Guerra de Corea. *Revisiones críticas en microbiología*. 24. 169–94. 10. 1080/10408419891294271.

[5] "Wu Zhili, 'La guerra bacteriológica de 1952 es una falsa alarma'", septiembre de 1997, Archivo Digital del Programa de Historia y Políticas Públicas, Yanhuang chunqiu no. 11 (2013): 36–39. Traducido por Drew Casey. <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/123080>

[6] "¿Falsa alarma? La guerra bacteriológica de 1952 - Comentario sobre el ensayo del director WuZhili" por Stephen Endicott y Edward Hagerman, Departamento de Historia, Universidad de York (ret.) , Junio 2016, <http://www.yorku.ca/sendicot/On%20WuZhili-false-alarm.pdf>

[7] "Baptism By Fire: CIA Analysis of the Korean War Overview," URL: <https://www.cia.gov/biblioteca/sala-de-lectura/colección/baptism-fire-cia-analysis-korean-war-overview>

[8] Para una discusión completa, ver "Actualizado: El Informe Suprimido sobre el Ataque de Ántrax de la Guerra de Corea de los Estados Unidos en 1952", <https://valtinsblog.blogspot.com/2017/04/revealed-suppressed-report-on-1952-us.html>

[9] Jeffrey S. Kaye, "Departamento de Justicia Oficial publica su carta de Admisión U. S. Amnistía de la Unidad 731 criminales de guerra de Japón," Medio. com, 14 de mayo de 2017, URL: https://medio.com/@jeff_kaye/departament-of-justice-official-releases-letter-admitting-us-amnistia-de-unidad-731-war-criminals-9b7da41d8982

[10] URL: <http://topdocumentaryfilms.com/code-name-artichoke/>

[11] Jeffrey Kaye, "CIA documento sugiere U. S. mentido sobre Biológica, Arma Uso de Sustancias Químicas en la Guerra de Corea," Shadowproof, Dic 10, 2013, URL: <https://shadowproof.com/2013/12/10/cia-document-sugiere-nos-mintio-sobre-biologico-quimico-uso-de-armas-en-la-guerra-coreana/> # (consultado el 14 de mayo de 2017)

[12] Para el documento de memorando real, ver URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP80R01731R003300190004-6.pdf>