



Francia, el Reino Unido y Alemania lanzaron un mecanismo de resolución de disputas como parte del Plan de Acción Integral Conjunto (PAIC) sobre el programa nuclear iraní. El país persa criticó este paso. ¿Por qué los europeos comenzaron a inclinarse hacia la política de Trump? ¿Se acerca el colapso final del acuerdo nuclear?

El ministro de Exteriores iraní, Mohamad Yavad Zarif, describió el movimiento de los Gobiernos británico, alemán y francés como un "error estratégico".

Sin embargo, los tres firmantes europeos del acuerdo tomaron esta decisión "por culpa de EEUU y el propio Irán", opinó Adlán Margóyev, analista del Instituto de estudios internacionales de la MGIMO.

Según el experto, hay dos razones por las que los europeos "están en un callejón sin salida":

- Por un lado, es la retirada de Estados Unidos del acuerdo nuclear. Los europeos no pueden mantener la cooperación económica con Irán en un formato normal, porque no pueden dejar que su negocio corra el riesgo de sufrir las sanciones de EEUU.
- Por otro lado, Irán dejó de cumplir las restricciones cuantitativas del acuerdo. Es decir, técnicamente sigue siendo parte del acuerdo, pero al mismo tiempo deja de cumplir las restricciones cuantitativas de su programa nuclear.

"Los europeos no podían dejar sin respuesta estos hechos", señaló Margóyev en declaraciones a Sputnik.

Los europeos nunca han sido fieles al acuerdo nuclear

Al mismo tiempo, los firmantes europeos nunca han intentado tomar medidas significativas para que el acuerdo funcione bien, comentó Hasan Mohamadi, experto en energía nuclear de Irán, editor jefe de la página web *Iranians National Hope* y miembro del grupo mediático de la delegación de negociadores nucleares 5+1 de Irán.

"Los europeos dieron este paso solo para promocionarse en los medios. En la práctica, han estado mirando a la posición de Trump durante mucho tiempo, desde que el presidente de Estados Unidos firmó la retirada del PAIC", aseguró.

Cuando Estados Unidos volvió a imponer sanciones contra Irán, los europeos no hicieron nada para apoyar a Irán durante casi un año, ni en el sector bancario ni en el petrolero, observó el analista. Por el contrario, en respuesta a las sanciones de EEUU, Europa se abstuvo de cualquier acción o reacción y adoptó así de facto la posición de Trump.

"Por lo tanto, el hecho de que los europeos quieran ahora lanzar este mecanismo no cambiará nada para Irán. Los europeos nunca han estado realmente comprometidos con sus obligaciones del PAIC".

Según Mohamadi, "solo Irán ha cumplido plenamente sus compromisos en materia del acuerdo nuclear".

"Cuando Irán se dio cuenta de que los europeos no querían hacer nada para preservar el PAIC, empezó a tomar medidas paso a paso (para reducir sus obligaciones del acuerdo). Con estos cinco pasos Irán intentó forzar al lado opuesto (los europeos) a cambiar su posición y hacer algo".

Irán no está listo para poner fin al acuerdo

A pesar de la decisión de los firmantes europeos, Irán no permitirá el colapso del acuerdo nuclear en esta etapa e intentará seguir el camino diplomático, señaló Adlán Margóyev.

Para el analista, a pesar del deterioro de la situación, las autoridades de Irán seguirán comprometidas con una solución diplomática de la crisis. De lo contrario, Irán podría haberse retirado completamente del PAIC hace mucho tiempo en lugar de anunciar cinco etapas.

"Pero Irán espera cancelar estas cinco etapas si Estados Unidos vuelve a las negociaciones, o si los europeos logran lanzar mecanismos comerciales, como Instex, para hacer negocios con Irán. Teherán espera que las puertas de un [diálogo abierto](#) sigan abiertas", comentó Margóyev.

Las líneas rojas de Irán

El experto opinó que es demasiado pronto para hablar de un colapso final del PAIC, pero Irán tiene unas líneas rojas que los europeos no deberían cruzar.

"Irán tiene sus líneas rojas. Una de ellas es la transferencia del 'expediente iraní' al Consejo de Seguridad de la ONU y el restablecimiento de las sanciones por este organismo internacional contra Irán, vigentes antes de la resolución 2231. Si esto sucede, la escalada del conflicto será inmediata", dijo Margóyev.

Así, Irán reaccionó en seguida al asesinato del general Qasem Soleimani con un ataque a las bases estadounidenses en Irak.

"Pero si Estados Unidos está apuntando un arma contra Irán y está hablando de negociar así sobre un nuevo acuerdo nuclear, es natural que Teherán no quiera negociaciones abiertas. Solo habrá algunas consultas aisladas a través de terceros países hasta que Estados Unidos pague al menos por las sanciones impuestas contra Irán", concluyó el analista.

Irán afirma estar enriqueciendo más uranio que antes del PAIC

MOSCÚ (Sputnik) — Irán enriquece hoy en día mayor cantidad de uranio que antes del acuerdo nuclear, afirmó el mandatario iraní, Hasán Rohaní.

"Nada nos limita ahora en el ámbito de la energía nuclear. En lo que respecta a la industria nuclear, nuestras condiciones ahora son mucho mejores que antes del acuerdo, enriquecemos más uranio a diario que en la etapa previa al PAIC", dijo Rohani al intervenir este jueves en la asamblea general del Banco Central de Irán.

EE.UU. habría amenazado a Europa con aranceles automotrices para que acuse a Irán de violar el acuerdo nuclear

La administración Trump ha amenazado con imponer un **arancel del 25%** a las importaciones europeas de automóviles si el Reino Unido, Francia y Alemania —firmantes del acuerdo nuclear del 2015— no acusan formalmente a Irán de violar el Plan Integral de Acción Conjunta (JCPOA, por sus siglas en inglés), ha reportado este 15 de enero

[The Washington Post](#)

, citando a funcionarios europeos no identificados.

Una semana después de la supuesta amenaza de EE.UU., los **tres países** europeos activaron el **mecanismo de disputa por el incumplimiento** de Teherán de los términos del acuerdo, pero indicaron que no se unirán a la campaña de EE.UU. para ejercer la máxima presión sobre la nación persa.

No obstante, en teoría esta medida podría conducir a la restitución de las sanciones de las Naciones Unidas contra la República Islámica, que fueron levantadas en el 2015 tras la suscripción del pacto.

El periódico también ha señalado que anteriormente el presidente de EE.UU., Donald Trump, ya había amenazado a estos países europeos con imponer aranceles del 25% a sus importaciones de automóviles, pero entonces fue para recibir mejores condiciones para Washington dentro de la relación comercial entre EE.UU. y Europa, no para cambiar la política exterior europea.

Respuesta de Irán

Teherán criticó este paso de Londres, Berlín y París y lo calificó de un "error estratégico". Al mismo tiempo, desde Irán calificaron la iniciativa de los países europeos como una **"medida pasiva"**

contemplada en las disposiciones del pacto nuclear, insistiendo en que Teherán está interesado en conservar dicho tratado.

No obstante, el portavoz amenazó con dar una **respuesta "seria y firme" a toda "medida destructiva"** que tome cualquiera de los firmantes del JCPOA.

Anteriormente el 5 de enero, Irán [anunció](#) que reducirá aún más sus compromisos en el marco del acuerdo, pero continuará cooperando con el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA).

Teherán ya no cumplirá con los límites establecidos en el pacto sobre la cantidad de centrifugadoras de enriquecimiento de uranio que podría usar, lo que significa que a partir de ahora enriquecerá uranio solamente basándose en sus necesidades técnicas.

Al mismo tiempo, la República Islámica subrayó que **volverá a cumplir** el acuerdo nuclear solo **a condición de que**

EE.UU. levante las sanciones en su contra.

Esta medida se tomó en el contexto de una severa escalada en las relaciones de Teherán con

Washington, después de que el mayor general iraní Qassem Soleimani fuera asesinado junto a otras 11 personas con un ataque aéreo, perpetrado por EE.UU. en Bagdad la noche del 2 de enero.

Rusia apoya programa de misiles de Irán tras ataque a bases de EEUU

Rusia afirma que Irán tiene el derecho de desarrollar su programa de misiles y repudia que este tema se haya incluido en el acuerdo nuclear alcanzado en 2015.

“Irán tiene todo el derecho de desarrollar un programa de misiles para garantizar su propia seguridad, es un derecho indiscutible de la República Islámica”, ha hecho énfasis hoy miércoles el vicescanciller ruso Serguéi Riabkov.

El diplomático, también ha aseverado que “en ningún caso” es posible que el programa de misiles de Irán se agregue al Plan Integral de Acción Conjunta (PIAC o JCPOA, por sus siglas en inglés), rubricado entre Irán y el Grupo 5+1, compuesto por EE.UU., el Reino Unido, Francia, Rusia y China, más Alemania, antes de la salida unilateral del país norteamericano en 2018, que desde entonces ha recurrido a un régimen de duras sanciones contra Teherán para obligarlo a renegociar el pacto.

“Ni hablar se puede de la posibilidad de introducir algunos elementos adicionales en el aún existente pacto nuclear”, ha declarado Riabkov.

En alusión a la decisión de la troika europea —el Reino Unido, Francia y Alemania— de activar el mecanismo de solución de disputas, establecido en el pacto nuclear, el funcionario ruso ha advertido del colapso completo de PIAC y ha calificado la medida de “un paso destructivo” que reduce significativamente la posibilidad de preservar el acuerdo.

China defiende a Irán y rechaza medida europea sobre pacto nuclear

China rechaza la decisión del Reino Unido, Francia y Alemania de activar el mecanismo de disputas y defiende la reducción de compromisos nucleares de Irán.

El portavoz de la Cancillería de China, Geng Shuang, “ha lamentado” hoy miércoles que los tres firmantes europeos del acuerdo nuclear de 2015, de nombre oficial Plan Integral de Acción Conjunta (PIAC o JCPOA, por sus siglas en inglés), hayan pedido al jefe de la Diplomacia de la Unión Europea (UE), Joseph Borrell, la **[activación del mecanismo de solución de disputas](#)**, acusando a Irán de seguir “violando las restricciones clave” fijadas por el pacto.

“Nosotros creemos que dicha medida no ayudará a resolver problemas o reducir tensiones. China siempre opina que hay fuertes razones en la reducción de los compromisos nucleares de Irán: EE.UU. abandonó de forma unilateral el acuerdo y ejerció una máxima presión contra Irán sin considerar las normas internacionales. Esta es la razón principal de la tensión surgida en el caso nuclear de Irán”, ha argumentado el diplomático chino.

En declaraciones ofrecidas a los periodistas, Geng ha recalcado que el JCPOA es el resultado de una diplomacia multilateral y corroborado por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (CSNU) y se considera como un elemento del orden mundial pues es un mecanismo para no proliferar las armas nucleares y preservar la paz y la estabilidad de la región del oeste de Asia.

El vocero ha llamado a todas las partes involucradas en el acuerdo nuclear, rubricado entre Irán y el Grupo 5+1 —entonces compuesto por EE.UU., el Reino Unido, Francia, Rusia y China, más Alemania—, a poner fin las diferencias a través del diálogo y consultas, volver a cumplir los deberes asumidos y tomar medidas concretas para salvaguardar el acuerdo.

Al respecto, ha enfatizado que Pekín se esforzará para ayudar a reducir las tensiones que han surgido sobre el caso nuclear de Irán y los últimos acontecimientos en la zona.

Análisis: EEUU desquiciado: ¿un kamikaze contra Rusia y China?

Javier Benítez

El secretario de Estado de EEUU, Mike Pompeo, lanzó una amenaza contra Rusia y China. Afirmó que el asesinato del general iraní, Qasem Soleimani, no sólo fue una aviso para Teherán, sino también para Moscú y Pekín. Mientras, desde Canadá, su primer ministro, Justin Trudeau, responsabilizó en parte a EEUU por el derribo del avión ucraniano en Irán.

EEUU perdió el norte y en cualquier momento podría instalar una de sus embajadas en su propia capital, Washington DC. El desajuste que padece con la realidad es tal, que lo están llevando a ejecutar acciones cada vez más temerarias. El país norteamericano vuelve a demostrar que se niega a aceptar la realidad y entra en la espiral de morir matando.

Al más reciente capítulo lo dictó Mike Pompeo en el Instituto Hoover de la Universidad de Stanford. [Declaró que el general iraní Qasem Suleimani fue asesinado como parte de una estrategia más amplia](#) para disuadir los desafíos de los enemigos de EEUU, y que también aplica a China y Rusia.

"Una cuestión es la eliminación de grupos terroristas, pero cuando estamos hablando de la eliminación de una alta autoridad militar del país que sea [...], no deja de ser un asesinato de Estado", afirma el Dr. en Historia y Dr. en Derecho José Luis Orella.

¿Quiénes celebraron este asesinato, y quiénes no?

Entre quienes han respaldado este asesinato se encuentran el primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, el premier británico Boris Johnson, el presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, y el grupo terrorista ISIS [Estado Islámico]. Éste último lo fundamentó en los numerosos muertos y heridos que le había provocado Soleimani.

"Yo creo que se han pasado una línea roja muy importante en el sentido de que se abandona la diplomacia, se acerca a la política de fuerza, y desde luego nos hace recordar un poco al siglo XIX, donde la fuerza de las personas no está en la diplomacia, sino en el arsenal que tu dispongas, y eso es muy peligroso", sentencia el también profesor titular de la Universidad CEU San Pablo.

En el extremo opuesto, entre otros, se posicionó el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, quien responsabilizó directamente a EEUU sobre una las más dolorosas y desgraciadas consecuencias de este asesinato, y que fue el derribo por accidente del Boeing ucraniano con la muerte de las 176 personas que se encontraban a bordo, entre quienes había ciudadanos canadienses.

"Si no hubiera tensiones, si recientemente no hubiera habido una escalada en la región, esos canadienses estarían ahora en sus hogares con sus familias", [dijo en una entrevista](#) que concedió a Global News.

En su misma acera se posicionó el nuevo ministro de Universidades de España, Manuel Castells. En una tribuna publicada en [el periódico La Vanguardia](#) , se puede leer:

"Soleimani era un héroe simbólico, pero las Brigadas Al Quds no desaparecen con él, ni los ataques que estuvieran preparando. Parece evidente que [el asesinato] es una manipulación política para diluir los efectos del proceso de impeachment en el Congreso de Estados Unidos el mes que se inicia la campaña electoral. Los demócratas ya están a la defensiva. Es obvio, cínico, repugnante. Y todos, en todo el mundo, podemos pagar las consecuencias".

"Tiene muchas consideraciones de sentido común, en el sentido de que Soleimani para su país es un héroe, es un patriota, porque lo que él hacía era intentar relanzar a su país como una de las grandes potencias regionales", subraya Orella al respecto.

Respecto a la amenaza que hizo Pompeo a Rusia y China respecto al asesinato de Soleimani, el profesor sostiene que con mucho menos, Moscú está obteniendo mucho más que Washington en la región.

"Rusia a nivel de Oriente Próximo tiene muy buenas cartas porque se apoya en el Gobierno sirio, se lleva bien con los iraníes, pero se lleva bien también con los turcos, con los árabes saudíes no deja de llevarse bien también con contratos económicos, y con Israel desde luego por la fuerte presencia de judíos originarios de su propio país", subraya el Dr. José Luis Orella.