



*“Encontramos otros coronavirus en murciélagos, una gran cantidad de ellos, algunos de ellos se parecían mucho al SARS. Así que secuenciamos la proteína espiga: la proteína que se adhiere a las células. Entonces nosotros... Bueno, yo no hice este trabajo, pero mis colegas en China hicieron el trabajo. Creas pseudopartículas, insertas las proteínas de pico de esos virus, ves si se unen a las células humanas. En cada paso de esto, te acercas más y más a este virus que realmente podría volverse patógeno en las personas. Terminas con una pequeña cantidad de virus que realmente parecen asesinos ”.*

Esta declaración fue pronunciada por el presidente de EcoHealth Alliance, Peter Daszak, en un [foro de 2016 en](#) el que se discutieron las "enfermedades infecciosas emergentes y la próxima pandemia". Daszak, quien recibió más de \$ 118 millones en subvenciones y contratos de agencias federales, incluidos \$ 53 millones de USAID, \$ 42 millones del Departamento de Defensa y \$ 15 millones del HHS, pareció presumir de la manipulación de coronavirus "asesinos" similares al SARS llevado a cabo por sus "colegas en China" en el ahora Instituto de Virología de Wuhan.

Según la investigación realizada por el periodista independiente [Sam Hussein](#) y [The Intercept](#), gran parte del dinero otorgado a EcoHealth Alliance no se centró en la salud o la ecología, sino en la guerra biológica, el bioterrorismo y otros usos peligrosos de patógenos mortales.

EcoHealth Alliance recibió la mayor parte de su financiamiento de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), una subsidiaria del Departamento de Estado que sirve como tapadera frecuente de la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Su segunda mayor fuente de financiación fue la Agencia de Reducción de Amenazas de Defensa (DTRA), que es una rama del Departamento de Defensa (DOD) que afirma que tiene la tarea de "contrarrestar y disuadir las armas de destrucción masiva y las redes de amenazas improvisadas".

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) tiene una larga historia de actuar como instrumento contratado para varias actividades encubiertas de la CIA. Con un presupuesto anual de más de \$ 27 mil millones y operaciones en más de 100 países, un ex director de USAID, John Gilligan, [admitió una vez](#) que estaba "*infiltrado de arriba a abajo con gente de la CIA*

". Gilligan explicó que “

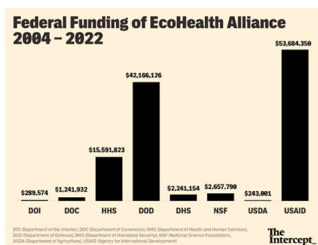
*la idea era plantar operativos en todo tipo de actividad que teníamos en el exterior; gubernamentales, voluntarias, religiosas, de todo tipo*

”.

En 2013, un cable de EE. UU. [publicado](#) por WikiLeaks describió la estrategia de EE. UU. para socavar el gobierno de Venezuela a través de USAID al "penetrar la base política de Chávez", "dividir al chavismo" y "aislar a Chávez internacionalmente". En 2014, Associated Press [reveló](#) que USAID contrató un proyecto para desarrollar un rival de Twitter con el fin de fomentar una rebelión en Cuba.

De 2009 a 2019, USAID se asoció con EcoHealth Alliance en su programa PREDICT que [identificó](#) más de 1200 nuevos virus, incluidas más de 160 cepas de coronavirus; capacitó a aproximadamente 5000 personas en todo el mundo para identificar nuevas enfermedades; y mejorado o desarrollado 60 laboratorios de investigación.

¿Qué mejor manera para que la CIA recopile inteligencia sobre las capacidades de guerra biológica del mundo?



Fuente: [The Intercept](#)

El Dr. Andrew Huff recibió su Ph.D. en Salud Ambiental especializado en enfermedades emergentes antes de convertirse en Vicepresidente Asociado de EcoHealth Alliance, donde desarrolló métodos novedosos de biovigilancia, análisis de datos y visualización para la detección de enfermedades.

El 12 de enero de 2022, el Dr. Andrew Huff [emitió una declaración pública](#) (en Twitter) en la que afirmó que Peter Daszak, presidente de EcoHealth Alliance, le dijo que estaba trabajando para la CIA.

La declaración completa del Dr. Andrew Huff a continuación:

*Para que conste: en 2015, el Dr. Peter Daszak me detuvo cuando salíamos del trabajo a altas horas de la noche y me preguntó si debería trabajar con la CIA. Me sorprendió dada mi experiencia en seguridad. Durante los siguientes 2 meses me dio actualizaciones en 3 ocasiones distintas sobre su trabajo con la CIA.*

*Cuando me hizo la pregunta dije "Peter, nunca está de más hablar con ellos y potencialmente podría haber dinero". Mientras tanto, me avergonzaba que me dijera esto, en un entorno no clasificado (un SCIF), a una persona que no estaba "enterada", y a una persona no autorizada (yo).*

*Luego, durante los siguientes dos meses en el área de descanso mientras tomábamos café o entre reuniones, dijo que estaban interesados en los lugares en los que estábamos trabajando, las personas involucradas, los datos que estábamos recolectando y que el trabajo con ellos estaba en marcha.*

*Mirando hacia atrás, ahora creo que EcoHealth Alliance era una organización fachada de la CIA para recolectar muestras virales y recopilar inteligencia sobre la capacidad de laboratorios extranjeros. No había forma de que los datos recopilados o los modelos que se estaban desarrollando pudieran predecir la transmisión de pandemias.*

*Contextualmente, EcoHealth era apenas solvente y era un lugar común despedir empleados*

*con el flujo y reflujo de fondos federales y privados. Peter haría cualquier cosa o diría cualquier cosa para obtener financiación. Las organizaciones de inteligencia a menudo se enfocan en personas en dificultades financieras.*

*Desde la perspectiva de la CIA, en mi opinión, fue un gran plan, si lo que dijo el Dr. Peter Daszak era cierto. Dado que era un lugar común que Peter mintiera, no necesariamente le creí cuando me lo dijo. Sin embargo...*

*Basado en los últimos dos meses en los que el gobierno de los EE. UU. gastó millones de dólares en vigilarme a mí y a los empleados de MTRX INC, incluidos aviones militares, intentar destruir mi casa, poner micrófonos ocultos en todo lo que hay en ella, robar mi propiedad y piratear todos mis dispositivos, creo que es probablemente cierto.*

*Es probable que EcoHealth Alliance sea una organización fachada de la CIA. COVID-19 es la mayor falla de inteligencia desde el 11 de septiembre. El encubrimiento es el mayor en la historia de Estados Unidos, mucho peor que el escándalo Irán-Contra. La verdad está saliendo a la luz y lo testificaré bajo juramento.*

*Quiero decir que este es un tema no partidista. Soy un republicano muy centrista con inclinaciones libertarias/liberales. De hecho, fui delegado electo en el partido DNC en 2004 en el Estado de Minnesota.*

*Me han hecho la pregunta varias veces: ¿Cuál es el objetivo final? Mis metas son 1. Prohibir internacionalmente la Investigación de Ganancia en Función. 2. Ratificar un nuevo Tratado Internacional sobre Armas Biológicas que prohíba la Investigación de Doble Uso relacionada con la Investigación de Ganancia de Función y 3. La derogación de las disposiciones de la Ley Patriota para evitar el ataque que me sucedió a mí, a mi familia y a los empleados de MTRX INC.*

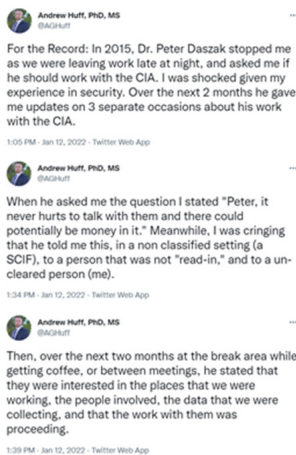
*Especulación: no me sorprendería que la comunidad de la CIA / IC orquestó el encubrimiento de COVID actuando como intermediario entre Fauci, Collins, Daszak, Baric y muchos otros. En el mejor de los casos, fue la conspiración criminal más grande en la historia de los Estados Unidos por parte de burócratas o cargos políticos.*

*La pregunta fundamental es: ¿Por qué el gobierno de EE. UU. pagaría y capacitaría a científicos chinos para realizar investigaciones sobre enfermedades infecciosas en China? Respuesta: Para recopilar inteligencia sobre sus capacidades biológicas.*

*Cualquier científico en enfermedades infecciosas emergentes, sabe que los datos recolectados y los métodos aplicados en USAID PREDICT, no serían capaces de predecir una pandemia.*

*Especulación: cuando se recortó el financiamiento de USAID a EcoHealth, la comunidad de IC encontró otras agencias para mantener el flujo de dinero a EHA.*

*Dada la probable aparición de COVID en los Juegos Mundiales Militares en 2019, ¿es una coincidencia que DARPA intentara reclutarme como Gerente de Programa en septiembre de 2019?*



Fuente: [Dr. Andrew Huff](#)

*Resaltemos algo que dice el Dr. Huff: "... No me sorprendería si la comunidad de la CIA/IC orquestó el encubrimiento de COVID actuando como intermediario entre Fauci, Collins, Daszak, Baric y muchos otros. En el mejor de los casos, fue la conspiración criminal más*

grande en la historia de los Estados Unidos por parte de burócratas o cargos políticos”.

¿Qué encubrieron exactamente?

EcoHealth Alliance de Peter Daszak, financiada por USAID, DOD y otras agencias gubernamentales de EE. UU., se asoció con el Dr. Ralph Baric de la Universidad de Carolina del Norte y el Dr. Shi Zhengli del Instituto de Virología de Wuhan para realizar una investigación de ganancia de función en Coronavirus transmitidos por murciélagos.

Baric [creó](#) con éxito un coronavirus "quimérico" en 2015. Hay un rastro científico bien documentado que detalla cómo el Dr. Baric y el Dr. Zhengli continuaron

[ndo](#)  
[os](#)

[colabora](#)  
[junt](#)

en la investigación

[de ganancia de función](#)

para crear lo que se convirtió en un potencial precursor del virus SARS-CoV-2.

El Dr. Anthony Fauci, el Dr. Francis Collins y el Dr. Peter Daszak, que eran defensores de este tipo de colaboración internacional en la investigación de la ganancia de función, estaban fuertemente incentivados para encubrir la posibilidad de un origen de laboratorio porque previamente habían canalizado dinero de los contribuyentes de EE. UU. al laboratorio chino.

A principios de 2020, **se habló mucho** sobre el origen real del virus SARS-CoV-2. Dos artículos publicados en marzo de 2020, uno en

[Medicine](#)

[Nature](#)

y otro en

[The Lancet](#)

, controlaron la dirección del relato sobre el origen del virus.

Ambos documentos fueron citados repetidamente por Fauci, Collins, Daszak, los medios corporativos y la gran tecnología como evidencia para cerrar e incluso censurar cualquier discusión sobre la posibilidad de que el virus se originara en el Instituto de Virología de Wuhan.

Solo más tarde, a través de correos electrónicos redactados **publicados** por FOIA, supimos que Fauci, Collins y Daszak estaban íntimamente involucrados en la elaboración de los dos documentos que descartaron las hipótesis del origen del laboratorio como "teoría de la conspiración".

En febrero de 2020, Daszak **le dijo al** investigador de coronavirus de la Universidad de Carolina del Norte, el Dr. Ralph Baric, que no deberían firmar la declaración que condena la teoría de la fuga de laboratorio para que parezca más independiente y creíble. “

*Tú, él y yo no deberíamos firmar esta declaración, por lo que tiene cierta distancia de nosotros y, por lo tanto, no funciona de manera contraproducente*”, escribió Daszak.

Más correos electrónicos no redactados han **revelado** que, si bien estos científicos **tenían** la creencia privada de que el escape del laboratorio era el escenario más probable, aún trabajaron para sembrar la narrativa del origen natural para el público a través de los artículos publicados en

*Nature Medicine*

y

*The Lancet*

.

En abril de 2020, Daszak **se opuso a** la publicación de datos de secuencias de virus relacionados con el covid-19 que se recopilaron en China, como parte del programa PREDICT de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) porque dijo que traería "una atención muy no deseada" a los programas "PREDICT y USAID" antes mencionados.

---

From: Peter Daszak  
Sent: Tuesday, April 28, 2020 11:30 AM  
To: 'Xiangling Li' <li@ecohealthalliance.org>; Tamara O'Rourke <torourke@metabio.com>  
Cc: Goldstein, Tracy <goldstein@ucdavis.edu>; Akiko Ohmura <ohmura@ecohealthalliance.org>; Christine Knudsen <cknudsen@ucdavis.edu>  
Subject: RE: China GenBank Sequences  
Importance: High

All - It's extremely important that we don't have these sequences as part of our PREDICT release to GenBank at this point.

As you may have heard, these were part of a grant just terminated by NIH.

<https://www.pdffox.com/news/2020/04/27/turnip-cult-research-but-human-virus-china-213076>

Having them as part of PREDICT will bring very unwanted attention to UC Davis, PREDICT and USAID.

Cheers,  
Peter

Fuente: [Derecho a saber de EE. UU. FOIA](#)

En septiembre de 2020, los científicos se **indignaron** cuando se eligió a Daszak para liderar el grupo de trabajo de la Organización Mundial de la Salud que examinaba la posibilidad de que el Covid-19 se filtrara del Instituto de Virología de Wuhan.

A pesar de muchos intentos claros de cortar una investigación científica legítima sobre la hipótesis del origen del laboratorio de Wuhan, la teoría continuó persistiendo principalmente debido al hecho de que el gobierno chino no pudo proporcionar ni una pizca de evidencia en apoyo de la teoría del origen natural.

En mayo de 2021, la narrativa cambió cuando Nicholas Wade, exreportero científico del New York Times **publicó** su columna fundamental que describe el caso de la teoría de fugas de laboratorio de Covid.

Para el SARS1, se identificó una especie huésped intermediaria dentro de los cuatro meses posteriores al brote de la epidemia y el huésped del MERS se identificó dentro de los nueve meses. Sin embargo, unos 15 meses después de que comenzara el brote de SARS2, y de una búsqueda presumiblemente intensiva, los investigadores chinos no lograron encontrar ni la población original de murciélagos, ni las especies intermedias a las que podría haber saltado el SARS2, ni ninguna evidencia serológica de un origen natural.

En cada paso del camino, Fauci, Collins y Daszak han hecho todo lo posible para ofuscar, engañar y desinformar al mundo sobre la posibilidad de que el SARS-CoV-2 se originó en el Instituto de Virología de Wuhan.

Si el Dr. Andrew Huff está diciendo la verdad, Fauci, Collins y Daszak no están encubriendo el origen del laboratorio solo para ellos, sino también para la Agencia Central de Inteligencia, el Departamento de Defensa y el Gobierno de los EE. UU.

**El Proyecto Global Virome**



Daszak y Carroll están liderando un esfuerzo de predicción de brotes aún más ambicioso. El [Proyecto Global Virome](#) planea encontrar y mapear los genomas de más de 500,000 virus en todo el mundo a un costo de aproximadamente \$ 1,2 mil millones. Carroll, quien anteriormente dirigió el programa de amenazas pandémicas emergentes del NIAID, se refiere al proyecto Predict de 10 años y \$ 200 millones que supervisó como un mero "proyecto piloto" para el nuevo esfuerzo.

Al igual que con Predict, la razón fundamental del Proyecto Global Virome es rastrear patógenos potenciales para que podamos preparar tratamientos y vacunas antes de que surjan las enfermedades, como explicó Carroll a Kaiser Health News en [una entrevista](#) de 2020 . Pero Carroll se irrita ante las críticas de que el proyecto es demasiado amplio. "El trabajo que defiendo no se trata de identificar y caracterizar todos los virus del planeta", dijo a The Intercept, y enfatizó que la investigación se enfoca en los puntos críticos globales donde los virus que se encuentran en la vida silvestre tienen más probabilidades de infectar a las personas.

[Un cable del Departamento de Estado de 2017](#) de la Embajada de los Estados Unidos en Beijing ofrece otra razón por la cual el gobierno de los Estados Unidos podría querer invertir en el proyecto: mantener el dominio de los Estados Unidos sobre China en el campo de la investigación viral. "*En ausencia del liderazgo del gobierno de los EE. UU. en el establecimiento de la agenda, la gobernanza y la financiación del GVP, el gobierno chino probablemente podría tomar una posición de liderazgo en este esfuerzo potencialmente innovador que socavaría años de liderazgo del gobierno de los EE. UU. y una inversión considerable en este campo crítico de la salud pública*", afirma el cable. "

*El gobierno chino ha mostrado un gran interés en el Proyecto Global Virome y no tiene reparos en expresar su interés en financiar proyectos en los que los científicos chinos tomarán la iniciativa*

". De hecho, China y Tailandia lanzaron proyectos Virome antes de la pandemia, y el cable del Departamento de Estado, obtenido a través de una solicitud de registros públicos de EE. UU. Right to Know, señala que la Academia de Ciencias de China ya había asignado fondos para el proyecto. En una entrevista, Carroll dijo que los proyectos Virome de Tailandia y China ahora están "en espera".

Si bien Carroll le dijo a The Intercept que él y otros "todavía están negociando" un posible apoyo federal para el Proyecto Global Virome, el cable del Departamento de Estado de 2017 sugiere que EE. UU. ya había comenzado a financiar el proyecto. "*Ya existe un apoyo significativo del Gobierno de los EE. UU. para la investigación relacionada con GVP, incluido el*

**[Programa de Ecología y Evolución de las Enfermedades Infecciosas](#)**

, que cuenta con el apoyo conjunto de los NIH, el USDA y la [Fundación Nacional de Ciencias]

Si bien reconoció la posibilidad de falla, el documento del Departamento de Estado no exploró cómo podría ser esa falla. En ese momento, podría haber parecido poco probable que la falta de supervisión de este esfuerzo bien intencionado pudiera tener graves consecuencias globales. Y habría sido difícil sopesar con precisión, o incluso imaginar, la escala de miseria, muerte y perturbación económica en todo el mundo que pendía de un hilo.

El mundo ha cambiado de otras maneras en torno a esta empresa global masiva. Si bien la pandemia puede hacer que la búsqueda exhaustiva de virus peligrosos parezca aún más necesaria, las preguntas sin respuesta sobre los orígenes del SARS-CoV-2 subrayan las profundas implicaciones de las preocupaciones de bioseguridad expresadas en el cable del Departamento de Estado. El Proyecto Global Virome comenzó en un momento en que los científicos de China y los EE. UU. podían trabajar juntos de una manera constructiva. Pero ahora, a medida que aumentan las tensiones sobre los orígenes de la pandemia, es difícil imaginar tal cooperación, y es difícil imaginar que EE. UU. alguna vez tendrá acceso completo a toda la investigación viral financiada a través de subvenciones de los NIH en el Instituto de Virología de Wuhan.

El principal de los datos que faltan son las secuencias genéticas de los virus que el Instituto de Virología de Wuhan y la Alianza EcoHealth recolectaron entre 2016 y 2019. Un [artículo](#) de 2020 que Shi, Daszak y otros publicaron en Nature, que citó la subvención del coronavirus del murciélago como uno de sus fondos fuentes, incluye solo muestras virales recolectadas hasta 2015. Las secuencias de virus recolectadas bajo la subvención desde entonces aún no se han hecho públicas.

Mientras tanto, el destino del Proyecto China Virome, que se inició con la esperanza de trabajar en conjunto con el Proyecto Global Virome, no está claro. En lugar de colaborar en la seguridad de la salud, EE. UU. y China ahora están posicionados para operar como superpotencias competidoras en una carrera de armamentos biológicos, comprometidos en esfuerzos separados para cazar los virus más peligrosos del mundo.

Incluso los expertos que ven la búsqueda global de los patógenos pandémicos potenciales más peligrosos como una locura están de acuerdo en que la investigación básica sobre virus debe

continuar. El desafío es cómo hacerlo de manera segura y garantizar que las medidas de seguridad cubran todas las áreas de investigación que presentan riesgos.

Las deficiencias de los esfuerzos recientes para reforzar la seguridad de la investigación viral ahora se están volviendo claras. Estados Unidos instituyó una moratoria cuidadosamente pensada sobre la investigación de ganancia de función, pero la política estableció específicamente una exención para la caza de coronavirus. “*La pausa en la financiación de la investigación no se aplicaría a la caracterización o prueba de los virus de influenza, MERS y SARS que ocurren naturalmente*”, como dejó en claro el documento del HHS de 2014.

Y como sucedió en el caso de EcoHealth Alliance, científicos poderosos pueden evadir incluso las políticas mejor diseñadas. Daszak y Fauci, dos poderosos líderes en su campo, pudieron trabajar juntos para eludir las salvaguardas que el gobierno de EE. UU. impuso a la investigación de ganancia de función, que de otro modo podrían haber impedido los experimentos que se realizaron en el Instituto de Virología de Wuhan.