



Valentin Katasonov

La *Fundación Bill y Melinda Gates* se considera la fundación benéfica más grande de los Estados Unidos. A finales de 2020, según el último informe anual del Fondo, sus activos ascendían a casi 52 mil millones de dólares. Los famosos fondos de los Rockefeller, Ford, Carnegie y afines, que nacieron a principios del siglo pasado, tienen activos que son varias veces o un orden de magnitud más pequeños que The Gates Foundation, que se estableció en 2000.

El fundador del Fondo es el multimillonario *Bill Gates*, quien en ese momento era la principal figura de Microsoft Corporation (en la gestión de la corporación y en su capital). Gradualmente, una parte significativa del capital de Bill Gates de la corporación Microsoft fluyó hacia la fundación benéfica que lleva su nombre y su esposa Melinda.

Se declaran áreas prioritarias de las actividades de la Fundación Gates: atención médica; educación; la lucha contra la pobreza (en los países del "Sur pobre"). Según el último informe anual del Fondo, el año pasado la asistencia se llevó a cabo en el marco de 41 programas. Se [otorgaron](#)

2.136 subvenciones por un total de aproximadamente \$ 6 mil millones. El número de becarios es 1.357.

Bill Gates ha enfatizado repetidamente que su Fundación es una institución caritativa de nueva generación. Se basa en la filosofía de la "filantropía de riesgo". Estamos acostumbrados a las frases "empresa de riesgo", "financiación de riesgo", "desarrollo de riesgo".

Y aquí hay una expresión muy extraña, casi un oxímoron (una combinación de conceptos en

conflicto): " *filantropía de riesgo* ". Bill Gates confía en que las subvenciones otorgadas por su fundación se convertirán con el tiempo en nuevas tecnologías, productos, proyectos, mercados que serán rentables. Y como puede ver en muchos ejemplos, esta filosofía funciona.

No es necesario ir muy lejos para obtener ejemplos. La llamada "pandemia de COVID-19" que comenzó en el mundo ha intensificado dramáticamente las actividades de la Fundación Gates en áreas tales como productos farmacéuticos y la promoción de la vacunación en los países del "Sur pobre" (dentro del área más amplia de "Salud").

En la primavera del año pasado, el Fondo asignó subvenciones para el desarrollo de herramientas de prueba de covid y vacunas contra el coronavirus por un monto de \$ 350 millones; en noviembre del mismo año, agregó otros \$ 70 millones (principalmente para COVAX, un programa para ayudar a las vacunaciones en países pobres). El Fondo envía una parte importante de las subvenciones a GAVI (Alianza Global para Vacunas e Inmunización), a través de la cual se lleva a cabo la promoción de las vacunas en los países en desarrollo.

De hecho, GAVI es una estructura "subsidiaria" del Fondo. Su misión principal es recaudar fondos en todo el mundo para ayudar a promover las vacunas en los países en desarrollo. A fines de 2020, GAVI ha [movilizado](#) fondos por un total de \$ 8.8 mil millones.

En última instancia, estos miles de millones terminarán (ya han terminado parcialmente) en las cuentas de grandes corporaciones farmacéuticas como *Pfizer*, *Moderna*, *Johnson & Johnson*, *AstraZeneca* . Teniendo esto en cuenta, podemos decir que la Fundación Gates es una especie de "rompehielos", abriéndose camino hacia el mercado mundial de preparaciones de vacunas de las grandes farmacéuticas.

Me gustaría pasar a otro aspecto de la Fundación Gates, del que rara vez se habla y se escribe. ¿Cuáles son las fuentes de una caridad tan poderosa de la Fundación? No es ningún secreto que una fundación benéfica estadounidense típica distribuye subvenciones a expensas de las ganancias (si distribuye el capital del fondo, en unos años dicho fondo dejará de existir). ¿De dónde provienen las ganancias? De inversiones en diversos valores negociados en bolsa.

Calculo que la Fundación Gates ganó alrededor de \$ 7 mil millones el año pasado (aproximadamente el 90% de las ganancias se destinaron a subvenciones, el otro 10% a

ganancias de capital). A principios del año pasado, los activos del Fondo ascendían a poco más de \$ 51 mil millones. Es fácil calcular que el rendimiento sobre los activos del Fondo ascendió al 13,7% a fines del año pasado.

Un indicador que podría ser la envidia de empresas de muchos sectores de la economía estadounidense, incluso en años buenos. Pero el pasado 2020 fue un año desastroso para la economía estadounidense, y la mitad de las empresas tuvieron rendimientos negativos sobre los activos en general. La mayor rentabilidad de la Fundación Gates en el contexto de la crisis económica viral se asemeja a una "fiesta en tiempos de peste".

Existe el deseo de comprender la estructura de activos (cartera de inversiones) de la fundación benéfica más grande de los Estados Unidos. Los estados financieros de la Fundación Gates son muy turbios. Encuentro la información inteligible necesaria de analistas del mercado de valores estadounidense.

La revisión *Aman Jain* « *por Estas son de las diez principales tenencias de acciones de Bill Gates* » (los diez paquetes más grandes de acciones de Bill Gates) [proporcionó](#) datos sobre los principales activos de la Fundación Bill y Melinda Gates a finales de Q1 2021. El autor enumera las 10 principales empresas que representan la mayor parte de la cartera de inversiones del Fondo. Organiza las empresas en orden ascendente de su participación en la cartera de inversiones especificada (%):

FedEx - 2.02

United Parcel Service - 2.27

Schrodinger - 2.54

Crown Castle International - 4.18

Ecolab - 4.46

Walmart - 4.93

Ferrocarril Nacional Canadiense - 7.70

Oruga - 11.24

Gestión de residuos - 11,47

Berkshire Hathaway - 45.23.

Como puede ver, casi la mitad de todos los activos de la Fundación Bill y Melinda Gates están en acciones de una empresa llamada *Berkshire Hathaway*. Pero este es un holding de inversión muy conocido que pertenece a un multimillonario estadounidense del mismo calibre que Bill Gates : *Warren Buffett*.

Fueron estos dos multimillonarios los que durante varios años ocuparon alternativamente la primera y la segunda línea de las calificaciones de la revista Forbes de las personas más ricas de Estados Unidos. Pero lo que los une no es solo el mismo número de ceros en las estimaciones digitales de riqueza. Llevan mucho tiempo navegando en el mismo "barco" llamado *Fundación Bill & Melinda Gates*.

Resulta que allá por los "años cero" Warren Buffett comenzó a transferir parte de su capital al fondo especificado. La primera lista se realizó en 2006. En junio de 2010, Buffett hizo un anuncio de alto perfil de que estaba donando \$ 37 mil millones a cinco fundaciones benéficas. La mayor parte de la donación se destinó a la Fundación Bill y Melinda Gates.

Este acto se convirtió en el acto de caridad más generoso de la historia de la humanidad. Se puede suponer que todas las acciones de Berkshire Hathaway en la cartera del Fondo son probablemente la suma de las contribuciones caritativas que Warren Buffett hizo a lo largo de los años.

Sin exagerar, podemos decir que la Fundación Gates es una empresa conjunta de dos multimillonarios con participaciones aproximadamente iguales (debido al reciente divorcio de Bill y Melinda Gates, es probable que alguna parte del capital del Fondo se asigne al ex-esposa de Bill Gates; la división de bienes entre los cónyuges aún no ha terminado). Al parecer, para no llamar la atención del público, el "modesto" Warren Buffett se negó a tener su nombre en el cartel de la Fundación.

Bill Gates y Warren Buffett tienen una división definida de funciones en la Fundación. El primero es responsable de la distribución de las subvenciones y de garantizar su uso previsto. El segundo es responsable del lado de los ingresos del Fondo como principal propietario de la fuente de ingresos, denominada holding de inversión Berkshire Hathaway.

A pesar de que Warren Buffett fue muy generoso al donar su capital con fines filantrópicos, sigue siendo un accionista clave de Berkshire Hathaway hasta el día de hoy. Desde 2016, la [participación](#) de Buffett en las acciones con derecho a voto de Berkshire es del 31,7%, y en el número total de acciones, del 18,0%.

Casi dos tercios de las acciones de Berkshire están en manos de inversores institucionales. Las más importantes son tres megapropiedades financieras: *Vanguard Group*, *BlackRock* y *State Street Corporation*. Les sigue la Fundación Gates.

Esta es la manada de lobos financieros endurecidos en la que se encuentra la Fundación Filantrópica Bill y Melinda Gates. Bill Gates hace alarde en las gradas de varios foros y cumbres, hablando de "la salud como el valor más alto", "pandemia", "calentamiento climático", "distribución injusta de la riqueza y la pobreza" (en los países en desarrollo). Mientras tanto, Warren Buffett se involucra en juegos difíciles en los mercados de valores, donde "la distribución injusta de la riqueza" es el principio fundamental.

La participación de Bill Gates (así como sus "altos mentores" del "estado profundo", que lo ayudaron en su carrera y continúan guiándolo en las prioridades y objetivos del Fondo) en la inversión en Berkshire es correcta, bien pensada. Esta participación es insumergible, porque en su capital [participan](#) aún más megapropiedades insumergibles, *Vanguard*, *BlackRock* y *State Street*

Además, garantizan que Berkshire mantenga altos beneficios. Las acciones de Berkshire para el año (desde el final del primer trimestre de 2020 hasta el final del primer trimestre de 2021) han subido un 38%. Este no es solo un buen resultado, sino brillante, dado que la economía estadounidense estuvo en una recesión durante este año y las acciones de muchas empresas estaban cayendo.

Por cierto, la mayoría de las demás empresas en las que ha invertido la Fundación Gates también crecieron en acciones durante el año señalado. *FedEx* (transporte, comercio electrónico y servicios empresariales) registró una ganancia récord: 60%. Y aquí está el crecimiento de los precios de las acciones de varias otras empresas en las que invirtió el Fondo (%):

<i>United Parcel Service</i>	-
<i>Oruga</i>	33;
<i>Gestión de residuos</i>	- 50;
	- 36.

Por supuesto, se puede admirar la intuición (o el profesionalismo) de los administradores de fondos Bill Gates y Warren Buffett, quienes lograron formar una cartera de inversiones tan rentable. Pero creo que parte del mérito va a las ya mencionadas megapropiedades *Vanguard*, *BlackRock* y *State Street*. Después de todo, no son solo actores del mercado financiero.

Son *fabricantes del mercado*. Ellos son los que "hacen el mercado". Y eso, por definición, sólo puede llevar a "ganar". Después de todo, si se investiga un poco, resulta que las omnipresentes tres megapoderes *Vanguard*, *BlackRock* y *State Street* están presentes en el capital de casi todas las empresas en las que ha invertido el Fondo.

Sin embargo, la parte de inversión de las actividades del Fondo también es importante para promover nuevos productos e ideas lo más rápido posible a través de las empresas

controladas por el Fondo. Entonces, el holding inversor Berkshire, hasta hace poco, estaba interesado en muchos sectores de la economía (tanto el sector real como el sector de servicios), pero la industria farmacéutica estaba, por así decirlo, "detrás de escena".

Pero luego comenzó la "pandemia de covid", se desarrolló una campaña de vacunación histórica y el holding de Berkshire comenzó a girar rápidamente hacia los productos farmacéuticos. Esta primavera, los medios informaron que Berkshire Hathaway había comprado grandes participaciones en las reconocidas compañías farmacéuticas *Abbvie* (ABBV), *Bristol Myers Squibb*

y

Merck

. Además, el legendario "rey de las inversiones" Warren Buffett

[animó](#)

[a](#)

otros a seguir su signo e invertir en estas empresas.

La Fundación Gates es un excelente ejemplo de "filantropía" estadounidense. Estos fondos son necesarios para el gran capital, en primer lugar, como "paraísos fiscales": los beneficios de las empresas y los bancos transferidos a los fondos están exentos de impuestos.

El estado también necesita esos fondos: las autoridades pueden usarlos como una especie de "billetera" cuando, por alguna razón, es imposible usar los fondos del presupuesto estatal. Por ejemplo, es necesario fortalecer la influencia de Washington en la Organización Mundial de la Salud (OMS). Puede utilizar una "billetera" como la Fundación Gates para contribuciones adicionales a la OMS.

Además, las fundaciones benéficas modernas pueden realmente participar en la "filantropía de riesgo" a través de subvenciones. Las pequeñas subvenciones pueden abrir grandes mercados para las grandes empresas. Así, la Fundación Gates ha invertido varios cientos de millones de dólares en GAVI Alliance.

A su vez, gracias a estas subvenciones, GAVI Alliance ha podido movilizar casi \$ 10 mil millones en todo el mundo para promover las vacunas de las grandes farmacéuticas. Y si los países del "Sur pobre" logran volverse adictos a las revacunaciones constantes, entonces las ventas de las grandes farmacéuticas ya se pueden medir en decenas de miles de millones de dólares. Este es el cinismo de la "filantropía de riesgo" de la Fundación Gates.

Entonces, como se dice, "la mano lava la mano". Las tres grandes propiedades ayudan (a través de Berkshire) a la Fundación Gates a ganar mucho dinero, y la Fundación actúa como una herramienta para influir en la política y la economía globales en interés de las Tres Grandes (y de quienes están detrás de estas mega propiedades). ¿Quizás es hora de que Rusia adopte la inversión avanzada y la experiencia caritativa del negocio estadounidense de los tiburones?