



## ***Alan Macleod***

SEATTLE – Hasta su reciente divorcio complicado, Bill Gates disfrutó de un pase gratuito en los medios corporativos. Generalmente presentado como un nerd amable que quiere salvar el mundo, el cofundador de Microsoft fue incluso bautizado de manera poco irónica como "Saint Bill" por [The Guardian](#) .

Si bien los imperios mediáticos de otros multimillonarios son relativamente bien conocidos, la medida en que el efectivo de Gates respalda el panorama de los medios modernos no lo es. Después de clasificar más de 30,000 subvenciones individuales, MintPress puede revelar que la Fundación Bill y Melinda Gates (BMGF) ha realizado más de \$ 300 millones en donaciones para financiar proyectos de medios. Los destinatarios de este dinero incluyen muchos de los medios de comunicación más importantes de Estados Unidos, incluidos CNN , NBC, NPR , PBS y The Atlantic . Gates también patrocina una gran cantidad de organizaciones extranjeras influyentes, incluidas la BBC , The Guardian , The Financial Times y The Daily Telegraph en el Reino Unido; destacados periódicos europeos como Le Monde (Francia), Der Spiegel (Alemania) y El País (España); así como grandes emisoras globales como Al-Jazeera . El dinero de la Fundación Gates que se destina a programas de medios se ha dividido en varias secciones, presentadas en orden numérico descendente, e incluye un enlace a la subvención correspondiente en el sitio web de la organización. Premios directamente a los medios de comunicación:

- NPR- [\\$ 24,663,066](#)
- The Guardian (incluido [TheGuardian.org](#) ) – [\\$ 12,951,391](#)
- Cascade Public Media – [\\$ 10,895,016](#)
- Public Radio International (PRI.org/TheWorld.org) – [\\$ 7,719,113](#)
- The Conversation- [\\$ 6,664,271](#)
- Univision- [\\$ 5,924,043](#)
- Der Spiegel (Alemania): [5.437.294 dólares](#)
- Proyecto Syndicate- [\\$ 5,280,186](#)
- Semana de la educación – [\\$ 4,898,240](#)

- WETA- [\\$ 4,529,400](#)
- NBCUniversal Media- [\\$ 4,373,500](#)
- Nation Media Group (Kenia): [4.073.194 dólares](#)
- Le Monde (Francia): [4.014.512 dólares](#)
- Bhekisisa (Sudáfrica) – [\\$ 3,990,182](#)
- El País – [\\$ 3,968,184](#)
- BBC- [\\$ 3,668,657](#)
- CNN- [\\$ 3,600,000](#)
- KCET- [\\$ 3,520,703](#)
- Population Communications International (Population.org) – [\\$ 3,500,000](#)
- The Daily Telegraph – [\\$ 3,446,801](#)
- Chalkbeat – [\\$ 2,672,491](#)
- The Education Post- [\\$ 2,639,193](#)
- Rockhopper Productions (Reino Unido) – [\\$ 2,480,392](#)
- Corporación de Radiodifusión Pública – [\\$ 2,430,949](#)
- UpWorthy – [\\$ 2,339,023](#)
- Financial Times – [\\$ 2,309,845](#)
- The 74 Media- [\\$ 2,275,344](#)
- Texas [Tribune- \\$ 2,317,163](#)
- Ponche (Nigeria) – [\\$ 2,175,675](#)
- News Deeply – [\\$ 1,612,122](#)
- The Atlantic- [\\$ 1,403,453](#)
- Radio pública de Minnesota- [\\$ 1,290,898](#)
- YR Media- [\\$ 1,125,000](#)
- The New Humanitarian- [\\$ 1,046,457](#)
- Sheger FM (Etiopía) – [\\$ 1,004,600](#)
- Al-Jazeera- [\\$ 1,000,000](#)
- ProPublica- [\\$ 1,000,000](#)
- Crosscut Public Media – [\\$ 810,000](#)
- Revista Grist- [\\$ 750,000](#)
- Kurzgesagt – [\\$ 570,000](#)
- Corporación de Radiodifusión Educativa – [\\$ 506,504](#)
- Clásica 98.1 – [\\$ 500,000](#)
- PBS – [\\$ 499,997](#)
- Gannett – [\\$ 499,651](#)
- Mail and Guardian (Sudáfrica): [492,974 dólares](#)
- Inside Higher Ed.- [\\$ 439,910](#)
- BusinessDay (Nigeria) – [\\$ 416,900](#)
- Medium.com – [\\$ 412,000](#)
- Nutopía- [\\$ 350,000](#)
- Independent Television Broadcasting Inc. – [\\$ 300,000](#)
- Servicio de Televisión Independiente, Inc. – [\\$ 300,000](#)
- Caixin Media (China) – [\\$ 250,000](#)
- Servicio de noticias del Pacífico – [\\$ 225,000](#)
- Revista Nacional – [\\$ 220,638](#)
- Crónica de la educación superior – [\\$ 149,994](#)

- Belle y Wissell, Co. [\\$ 100,000](#)
- Fideicomiso de los medios – [\\$ 100,000](#)
- Radio pública de Nueva York – [\\$ 77,290](#)
- KUOW – Puget Sound Public Radio – [\\$ 5,310](#)

En conjunto, estas donaciones suman \$ 166,216,526. El dinero generalmente se destina a asuntos cercanos al corazón de Gateses. Por ejemplo, la *subvención de CNN de 3,6 millones de dólares se destinó a "*

*informar sobre la igualdad de género con un enfoque particular en los países menos desarrollados, produciendo periodismo sobre las desigualdades cotidianas que sufren las mujeres y las niñas en todo el mundo*

*"*, mientras que el

*Texas Tribune*

recibió millones para "

*Para aumentar la conciencia pública y la participación de los problemas de la reforma educativa en Texas*

*"*. Dado que Bill es uno de los

[partidarios](#)

más fervientes de las escuelas autónomas, un cínico podría interpretar esto como plantar propaganda de escuelas autónomas a favor de las empresas en los medios de comunicación, disfrazada de informes de noticias objetivos. La Fundación Gates también ha donado casi \$ 63 millones a organizaciones benéficas estrechamente alineadas con los grandes medios de comunicación, incluidos casi

[\\$ 53 millones](#)

para BBC Media Action, más de

[\\$ 9 millones](#)

para Staying Alive Foundation de

MTV

[y](#)

[\\$ 1 millón](#)

para The New York Times Neediest Causes Fund. Si bien no financia específicamente el periodismo, aún deben tenerse en cuenta las donaciones al brazo filantrópico de un productor de medios. Gates también continúa financiando una amplia red de centros de periodismo de investigación, por un total de poco más de \$ 38 millones, más de la mitad de los cuales se han destinado al Centro Internacional de Periodistas con sede en DC para expandir y desarrollar los medios africanos.

**Estos centros incluyen:**

- Centro Internacional para Periodistas – [\\$ 20,436,938](#)
- Premium Times Center for Investigative Journalism (Nigeria) – [\\$ 3,800,357](#)
- The Pulitzer Center for Crisis Reporting – [\\$ 2,432,552](#)
- Fundación EurActiv Politech – [\\$ 2,368,300](#)
- Fundación Internacional de Mujeres en Medios de Comunicación – [\\$ 1,500,000](#)

- Center for Investigative Reporting – [\\$ 1,446,639](#)
- Instituto de encuestas InterMedia – [\\$ 1,297,545](#)
- La Oficina de Periodismo de Investigación – [\\$ 1,068,169](#)
- Red de Internews – [\\$ 985,126](#)
- Centro de Medios del Consorcio de Comunicaciones – [\\$ 858,000](#)
- Instituto de Noticias sin Fines de Lucro – [\\$ 650,021](#)
- The Poynter Institute for Media [Studies- \\$ 382,997](#)
- Centro Wole Soyinka de Periodismo de Investigación (Nigeria) – [\\$ 360,211](#)
- Instituto de Estudios Avanzados de Periodismo – [\\$ 254,500](#)
- Foro mundial para el desarrollo de los medios de comunicación (Bélgica): [124.823](#)

**dólares**

- Centro de Mississippi para Informes de Investigación – [\\$ 100,000](#)

Además de esto, la Fundación Gates también proporciona a las asociaciones de prensa y periodismo con dinero en efectivo, por una suma de al menos \$ 12 millones. Por ejemplo, la Asociación Nacional de Editores de Periódicos, un grupo que representa a más de 200 medios, ha recibido 3,2 millones de dólares. **La lista de estas organizaciones incluye:**

- Asociación de Escritores de Educación – [\\$ 5,938,475](#)
- Asociación Nacional de Editores de Periódicos – [\\$ 3,249,176](#)
- Fundación Nacional de [Prensa- \\$ 1,916,172](#)
- Consejo de Washington [News- \\$ 698,200](#)
- Fundación de la Sociedad Estadounidense de Editores de Noticias – [\\$ 250,000](#)
- Comité de Reporteros para la Libertad de Prensa – [\\$ 25,000](#)

Esto eleva nuestro total acumulado a \$ 216,4 millones. La fundación también aporta el dinero para capacitar directamente a periodistas en todo el mundo, en forma de becas, cursos y talleres. Hoy en día, una persona puede formarse como reportero gracias a una subvención de la Fundación Gates, encontrar trabajo en un medio financiado por Gates y pertenecer a una asociación de prensa financiada por Gates. Esto es especialmente cierto para los periodistas que trabajan en los campos de la salud, la educación y el desarrollo global, en los que el propio Gates es más activo y donde el escrutinio de las acciones y motivos del multimillonario es más necesario. **Las subvenciones de la Fundación Gates relacionadas con la formación de periodistas incluyen:**

- Universidad Johns Hopkins – [\\$ 1,866,408](#)
- Teachers College, Universidad de Columbia- [\\$ 1,462,500](#)
- Universidad de California Berkeley- [\\$ 767,800](#)
- Universidad de Tsinghua (China) – [\\$ 450,000](#)
- Universidad de Seattle – [\\$ 414,524](#)

- Instituto de Estudios Avanzados de Periodismo – [\\$ 254,500](#)
- Universidad de Rhodes (Sudáfrica) – [\\$ 189,000](#)
- Universidad Estatal de Montclair- [\\$ 160,538](#)
- Fundación de la Universidad Pan-Atlántico – [\\$ 130,718](#)
- Organización Mundial de la Salud – [\\$ 38,403](#)
- El proyecto Aftermath- [\\$ 15,435](#)

El BMGF también paga por una amplia gama de campañas de medios específicas en todo el mundo. Por ejemplo, desde 2014 ha donado \$ 5,7 millones a la Population Foundation of India para crear dramas que promuevan la salud sexual y reproductiva, con la intención de aumentar los métodos de planificación familiar en el sur de Asia. Mientras tanto, asignó más de [\\$ 3,5 millones](#)

a una organización senegalesa para desarrollar programas de radio y contenido en línea que incluyera información sobre salud. Los partidarios consideran que esto está ayudando a los medios de comunicación críticamente subfinanciados, mientras que los oponentes podrían considerar que un multimillonario usa su dinero para plantar sus ideas y opiniones en la prensa.

### **Proyectos de medios apoyados por la Fundación Gates:**

- Centro Europeo de Periodismo – [\\$ 20,060,048](#)
- Servicio Universitario Mundial de Canadá – [\\$ 12,127,622](#)
- Well Told Story Limited – [\\$ 9,870,333](#)
- Solutions Journalism Inc.- [\\$ 7,254,755](#)
- Fundación de la Industria del Entretenimiento – [\\$ 6,688,208](#)
- Fundación de Población de la India – [\\$ 5,749,826](#) –
- Medios de participación: [\\$ 3,914,207](#)
- Réseau Africain de l'Education pour la santé- [\\$ 3,561,683](#)
- Nueva América – [\\$ 3,405,859](#)
- Fundación AllAfrica – [\\$ 2,311,529](#)
- Steps International – [\\$ 2,208,265](#)
- Centro de Defensa e Investigación – [\\$ 2,200,630](#)
- El taller de sésamo – [\\$ 2,030,307](#)
- Panos Institute West Africa – [\\$ 1,809,850](#)
- Laboratorio de Ciudades Abiertas – [\\$ 1,601,452](#)
- Universidad de Harvard – [\\$ 1,190,527](#)
- El aprendizaje importa – [\\$ 1,078,048](#)
- El Centro de Investigación sobre el SIDA de Aaron Diamond- [\\$ 981,631](#)
- Fundación Thomson [Media- \\$ 860,628](#)
- Centro de Medios del Consorcio de Comunicaciones – [\\$ 858,000](#)
- StoryThings- [\\$ 799,536](#)
- Centro de Estrategias Rurales – [\\$ 749,945](#)

- The New Venture Fund – [\\$ 700,000](#)
- Helianthus Media – [\\$ 575,064](#)
- Universidad del Sur de California- [\\$ 550,000](#)
- Organización Mundial de la Salud – [\\$ 530,095](#)
- Phi Delta Kappa International – [\\$ 446,000](#)
- Ikana Media – [\\$ 425,000](#)
- Fundación Seattle – [\\$ 305,000](#)
- EducaciónNC – [\\$ 300,000](#)
- Beijing Guokr Interactive – [\\$ 300,000](#)
- Subida- [\\$ 246,918](#)
- La Academia Africana de Ciencias – [\\$ 208,708](#)
- Buscando aplicaciones modernas para la transformación real (SMART) – [\\$ 201,781](#)
- Coalición de Video del Área de la Bahía – [\\$ 190,000](#)
- Fundación poderosa – [\\$ 185,953](#)
- Congreso de Padres y Maestros de la PTA Florida – [\\$ 150,000](#)
- ProSocial – [\\$ 100,000](#)
- Universidad de Boston – [\\$ 100,000](#)
- Centro Nacional para el Aprendizaje de las Familias – [\\$ 100,000](#)
- Development Media International – [\\$ 100,000](#)
- Universidad Ahmadu Bello- [\\$ 100,000](#)
- Sociedad Indonesia de eSalud y Telemedicina – [\\$ 100,000](#)
- The Filmmakers Collaborative – [\\$ 50,000](#)
- Foundation for Public Broadcasting in Georgia Inc. – [\\$ 25,000](#)
- SIFF – [\\$ 13,000](#)

Total: \$ 97,315,408

### **\$ 319.4 millones y (mucho) más**

Sumados, estos proyectos de medios patrocinados por Gates suman un total de \$ 319,4 millones. Sin embargo, hay claras deficiencias con esta lista no exhaustiva, lo que significa que la cifra real es indudablemente mucho más alta. En primer lugar, no cuenta las subvenciones, es decir, el dinero que los destinatarios dan a los medios de comunicación de todo el mundo. Y aunque la Fundación Gates fomenta un aire de franqueza sobre sí misma, en realidad hay poca información pública valiosa sobre lo que sucede con el dinero de cada subvención, salvo una breve descripción de una o dos frases escrita por la propia fundación en su sitio web.

Solo se contabilizaron las donaciones a las propias organizaciones de prensa o proyectos que

podieran identificarse a partir de la información del sitio web de la Fundación Gates como campañas de medios, lo que significa que miles de subvenciones que tienen algún elemento mediático no aparecen en esta lista. Un ejemplo de ello es la asociación de BMGF con ViacomCBS, la empresa que controla *CBS News*, *MTV*, *VH1*, *Nickelodeon* y *BET*.

Los informes de los medios en ese momento [señalaron](#) que la Fundación Gates estaba pagando al gigante del entretenimiento para que insertara información y anuncios de servicio público en su programación y que Gates había intervenido para cambiar las historias en programas populares como *ER* y *Law & Order: SVU*.

Sin embargo, al comprobar la base de datos de subvenciones de BMGF, "Viacom" y "CBS" no se encuentran por ninguna parte, la

#### [subvención](#)

probable en cuestión (por un total de más de \$ 6 millones) simplemente describe el proyecto como una "campaña de participación pública destinada a mejorar las tasas de graduación de la escuela secundaria y tasas de finalización de estudios postsecundarios dirigidas específicamente a padres y estudiantes", lo que significa que no se contabilizó en el total oficial. Seguramente hay muchos más ejemplos como este. "Para una organización benéfica con privilegios fiscales que tan a menudo pregona la importancia de la transparencia, es notable lo intensamente reservada que es la Fundación Gates sobre sus flujos financieros" , dijo a *MintPress*

#### [Tim Schwab](#)

, uno de los pocos periodistas de investigación que ha examinado al multimillonario de la tecnología.

Tampoco se incluyen las ayudas destinadas a la producción de artículos para revistas académicas. Si bien estos artículos no están destinados al consumo masivo, regularmente forman la base de las historias en la prensa convencional y ayudan a dar forma a las narrativas en torno a temas clave. La Fundación Gates ha contribuido ampliamente a fuentes académicas, con al menos [\\$ 13,6 millones](#) destinados a la creación de contenido para la prestigiosa revista médica *The Lancet*. Y, por supuesto, incluso el dinero otorgado a las universidades para proyectos puramente de investigación eventualmente termina en revistas académicas y, en última instancia, en los medios de comunicación. Los académicos están sometidos a una gran presión para publicar sus resultados en revistas de prestigio; "Publicar o perecer" es el mantra en los departamentos universitarios. Por lo tanto, incluso este tipo de subvenciones tienen un efecto en nuestros medios. Ni estas ni las subvenciones que financian la impresión de libros o el establecimiento de sitios web cuentan en el total, aunque también son formas de financiar a los medios.

## **Tentáculos largos y de perfil bajo**



significa Microsoft. <https://mintpressnews.com/faux-generosity-how-bill-gates-bought-his-power-and-influence/263208/>

## Guardianes de Media Gates

El hecho de que la Fundación Gates esté respaldando una parte importante de nuestro ecosistema de medios genera serios problemas de objetividad. "Las subvenciones de la fundación a las organizaciones de medios ... plantean preguntas obvias sobre conflictos de intereses: ¿cómo puede ser imparcial la información cuando un actor importante controla el dinero?" [escribió](#) el *Seattle Times* local de Gates en 2011. Esto fue antes de que el periódico

[aceptara](#) dinero de BMGF para financiar su sección de "laboratorio de educación".

[La investigación](#) de Schwab ha encontrado que este conflicto de intereses llega directamente a la cima: dos *columnistas del New York Times* habían estado escribiendo con entusiasmo sobre la Fundación Gates durante años sin revelar que también trabajan para un grupo, la Solutions Journalism Network, que, como se muestra arriba, ha recibido más de \$ 7 millones de la organización benéfica del multimillonario tecnológico. A principios de este año, Schwab también se negó a co-informar sobre una historia sobre COVAX para *la Oficina de Periodismo de Investigación*, sospechando que el dinero que Gates había estado inyectando en el medio haría imposible informar con precisión sobre un tema tan cercano al corazón de Gates. Efectivamente, cuando el artículo se

[publicó](#) el mes pasado, repitió la afirmación de que Gates tuvo poco que ver con el fracaso de COVAX, reflejando la postura de la BMGF y citándolos en todas partes. Solo al final de la historia de más de 5,000 palabras reveló que la organización que defendía pagaba los salarios de su personal. "

*No creo que Gates le haya dicho a la Oficina de Periodismo de Investigación qué escribir. Creo que la oficina implícitamente, aunque inconscientemente, sabía que tenían que encontrar una manera de contar esta historia que no estuviera dirigida a su financiador. Los efectos de sesgo de los conflictos financieros son complejos pero muy reales y confiables*

", dijo Schwab, y lo describió como "un estudio de caso sobre los peligros del periodismo financiado por Gates".

*MintPress* también se puso en contacto con la Fundación Bill y Melinda Gates para hacer comentarios, pero no respondió.

<https://twitter.com/TimothyWSchwab/status/1448321233326592007>



Gates, quien amasó su fortuna construyendo un monopolio y protegiendo celosamente su propiedad intelectual, tiene una gran culpa por el fracaso del lanzamiento de la vacuna contra el coronavirus en todo el mundo. Aparte del fiasco de COVAX, [presionó a](#) la Universidad de Oxford para que no hiciera que su vacuna financiada con fondos públicos fuera de código abierto y estuviera disponible para todos de forma gratuita, sino que se asociara con la corporación privada AstraZeneca, una decisión que significó que aquellos que no podían pagar fueron bloqueados. Que Gates haya hecho más de 100

### [donaciones](#)

a la universidad, por un total de cientos de millones de dólares, probablemente jugó algún papel en la decisión. Hasta el día de hoy, menos del

[5%](#)

de las personas en países de bajos ingresos han recibido incluso una sola dosis de la vacuna COVID. El número de muertos por esto es inmenso.

<https://mintpressnews.com/bill-gates-oxford-ditched-plans-open-source-covid-19-vaccine/274698/>

Desafortunadamente, muchas de estas críticas reales a Gates y su red están oscurecidas por teorías de conspiración salvajes y falsas sobre cosas como la inserción de microchips en las vacunas para controlar la población. Esto ha significado que las críticas genuinas al cofundador de Microsoft a menudo se desmonetizan y se suprimen algorítmicamente, lo que significa que los medios están fuertemente disuadidos de cubrir el tema, sabiendo que probablemente perderán dinero si lo hacen.

La escasez de escrutinio del segundo individuo más rico del mundo, a su vez, alimenta sospechas extravagantes. Gates ciertamente se lo merece. Aparte de sus vínculos profundos y potencialmente de décadas con el infame Jeffrey Epstein, sus [intentos](#) de [cambiar](#)

### [radicalmente](#)

la

sociedad africana y su

### [inversión](#)

en el controvertido gigante químico Monsanto, es quizás el impulsor clave del movimiento de las escuelas autónomas estadounidenses: un intento para privatizar esencialmente el sistema educativo de Estados Unidos. Las escuelas autónomas son profundamente impopulares entre los sindicatos de maestros, que ven el movimiento como un intento de disminuir su autonomía y reducir la supervisión pública sobre cómo y qué se les enseña a los niños.

## **Todo camina hacia el banco**

En la mayor parte de la cobertura, las donaciones de Gates se presentan en términos generales como gestos altruistas. Sin embargo, muchos han señalado las fallas inherentes a este modelo, señalando que permitir que los multimillonarios decidan lo que hacen con su dinero les permite establecer la agenda pública, lo que les otorga un enorme poder sobre la sociedad. "La filantropía puede y se utiliza deliberadamente para desviar la atención de las diferentes formas de explotación económica que sustentan la desigualdad global en la actualidad", [dijo Linsey McGoe](#)y , profesora de sociología en la Universidad de Essex, Reino Unido, y [autora](#) de *No Such Thing as a Free Gift*. : *La Fundación Gates y el precio de la filantropía*.  
Ella agrega:

*El nuevo 'filantrocapitalismo' amenaza la democracia al aumentar el poder del sector empresarial a expensas de las organizaciones del sector público, que enfrentan cada vez más restricciones presupuestarias, en parte al remunerar excesivamente a las organizaciones con fines de lucro para que presten servicios públicos que podrían prestarse más baratos sin participación del sector privado".*

La caridad, como señaló el ex primer ministro británico Clement Attlee, "es una cosa fría y gris sin amor. Si un hombre rico quiere ayudar a los pobres, debe pagar sus impuestos con gusto, no repartir dinero por capricho". Nada de esto significa que las organizaciones que reciben el dinero de Gates – los medios de comunicación o de otro tipo – sean irremediabilmente corruptas, ni que la Fundación Gates no haga ningún bien en el mundo. Pero sí introduce un evidente conflicto de intereses por el cual las mismas instituciones en las que confiamos para responsabilizar a uno de los hombres más ricos y poderosos de la historia del planeta están siendo financiadas silenciosamente por él. Este conflicto de intereses es uno que los medios corporativos han tratado de ignorar en gran medida, mientras que el filántropo supuestamente altruista Gates sigue enriqueciéndose, riéndose de todo camino del banco.

*\*redactor principal de MintPress News.*