

### ***Dr. Piers Robinson***

¿Se ha utilizado la supervisión de científicos, mensajes alarmistas y frotis de la teoría de la conspiración para reforzar la narrativa "oficial" sobre el coronavirus? ¿Pueden estas distorsiones justificarse alguna vez?

Uno de los problemas con la investigación y la escritura sobre propaganda es que mucha gente cree que es algo ajeno a los estados democráticos.

Lo que Edward Bernays, considerado por muchos como una figura clave en el desarrollo de las técnicas de propaganda del siglo XX, dijo que "la manipulación consciente e inteligente de los hábitos y opiniones organizadas de las masas es un elemento importante en la sociedad democrática".

Aunque generalmente nos referimos a estas técnicas con diferentes nombres hoy, empleando eufemismos como "relaciones públicas" o "comunicación estratégica", es un hecho que las técnicas de manipulación son parte integrante de las democracias liberales contemporáneas.

Aunque tales actividades de persuasión pueden involucrar técnicas consensuadas, con frecuencia también incluyen técnicas menos consensuadas, involucrando formas de [engaño](#), [incentivo y coerción](#).

¿En qué medida se han utilizado tales métodos de persuasión, es decir, propaganda, con respecto a Covid-19?

Recientemente ha salido a la luz que los 'científicos del comportamiento' han estado brindando asesoramiento al Grupo Científico Asesor para Emergencias (SAGE) del gobierno del Reino Unido. [La Columna del Reino Unido informa](#) que este grupo, llamado 'Grupo Científico de Influenza Pandémica sobre el Comportamiento (SPI-B)', fue (re) convocado el 13 de febrero de 2020.

Un [documento producido por este grupo](#) identifica " *opciones para aumentar la adhesión a las medidas de distanciamiento social*

"

,  
que incluyen persuasión, incentivo y coerción. En la sección sobre persuasión, establece que "el

*nivel percibido de amenaza personal debe incrementarse entre aquellos que son complacientes, utilizando mensajes emocionales contundentes".*

El documento también menciona el uso de "

*medios de comunicación para aumentar la sensación de amenaza personal".*

Appendix B: APEASE evaluation grid for options to rapidly increase general social distancing

Option	Evaluation criteria (APEASE)					Equity
	Acceptability	Practicability	Effectiveness	Affordability	Spill-over effects	
1. Provide clear, precise, credible guidance about specific behaviours	HIGH	HIGH	HIGH IF ACCOMPANIED BY OTHER OPTIONS	HIGH	POSITIVE	UNCERTAIN
2. Use media to increase sense of personal threat	HIGH	HIGH	HIGH IF ACCOMPANIED BY OTHER OPTIONS	HIGH	COULD BE NEGATIVE	UNCERTAIN

## Participación militar

También se ha hecho público que la 77ª Brigada, parte del ejército británico, ha sido parte de la estrategia de comunicación sobre el Covid-19. Las actividades de la 77ª Brigada [incluyen la guerra de información](#)

y "  
*apoyar la actividad de información contra-adversaria*

"

,  
que incluye "  
*crear y difundir contenido de medios digitales y más amplios en apoyo de tareas designadas*

".

Tobias Ellwood, quien es miembro del parlamento y presidente del Comité Selecto de Defensa

de la Cámara de los Comunes, es [un reservista de la 77ª Brigada](#). En una respuesta a una [pregunta escrita en el parlamento](#)

, se confirmó que "los miembros de la 77ª Brigada del Ejército" están "

apoyando actualmente a la Unidad de Respuesta Rápida del gobierno del Reino Unido en la Oficina del Gabinete y están trabajando para contrarrestar información sobre Covid-19.

La Unidad de Respuesta Rápida en sí misma se estableció en 2018 para,

[según su directora, Fiona Bartosch](#)

, contrarrestar la "desinformación

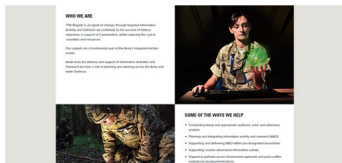
" y "

reclamar un debate público basado en hechos

"

.

"



*Captura de pantalla del sitio web de la 77ª Brigada*

Según [el Times](#), Sir Mark Sedwill respaldó la creación de la unidad, que a su vez se había desarrollado a partir de una revisión más amplia de seguridad nacional que él mismo había dirigido. Sedwill es una persona

[extremadamente poderosa](#), que ocupa los cargos de secretario del gabinete, jefe del Servicio Civil y asesor de seguridad nacional. Un

[artículo](#)

reciente de

[The Guardian](#)

señaló que Sedwill es descrito por algunos como un "

burócrata

" y "

el hombre más poderoso del Reino Unido".

"

# ¿La opinión pública sobre COVID 19 está conformada por hechos o propaganda?

Ultima actualización Martes 16 de Junio de 2020 13:11

