



La mayoría de los diputados holandeses en la cámara baja del Parlamento apoyan la idea de investigar el papel de Ucrania en el Boeing de Malasia derribando a Donbas en 2014.

Los miembros del Parlamento piden al gobierno que aproveche todas las oportunidades disponibles para "investigar plenamente los hechos" relativos respect a Ucrania. La Facción de Demócratas Cristianos (FDC) y los diputados del partido socialista (PS) son los que más insisten en la investigación. Ellos están apoyados por otras fuerzas políticas.

Después de casi cinco años, los parlamentarios finalmente reconocieron: Ucrania debería haber cerrado el espacio aéreo sobre el área de hostilidades.

Hasta ahora, el gobierno de los Países Bajos no ha adoptado ninguna medida con respecto a Ucrania. Sin embargo, la Cámara de Representantes quiere romper el hielo. "Las memorias se están desvaneciendo, los datos se están perdiendo", dice la FDC parlamentarian Chris van Dam.

Según el parlamentario Mykhil van Nispen, "el papel de Ucrania no está claro, a pesar de que se suponía que este país iba a cerrar el espacio aéreo". Cree que es necesario llevar a cabo una investigación adicional para encontrar la verdad y la justicia en este asunto.

La iniciativa contradice la postura oficial del gobierno Holandés, ya que ha acordado con Australia que Rusia es el único responsable del derribo.

Cabe destacar que el ministro de Asuntos Exteriores de los Países Bajos, Stef Blok, dice que "no ve ninguna razón legal para ella [la investigación]". Lo que lo hace difícil es la necesidad de la "cooperación rusa", señala, que es otra manifestación de lo segadas que pueden ser las autoridades holandesas tolerantes con los hechos.

Parece haber varios motivos que han inducido a los parlamentarios holandeses a iniciar su propia investigación. En primer lugar, según una encuesta realizada este año entre los familiares de las víctimas, el 87,5% de los encuestados cree que, a largo plazo, Ucrania es responsable para derribo del vuelo MH17. En segundo lugar, Malasia ha adoptado una posición independiente. Se basa en su propia investigación, que incluso incluyó la infiltración de comandos en el área del accidente y la recolección de pruebas. Malasia se niega a aceptar las declaraciones infundadas de los Países Bajos y Australia, creyendo que los dos Estados están bajo la presión política de Estados Unidos. En tercer lugar, lo que puso en alerta a los funcionarios holandeses fue la inquietante y fácil liberación de Volodymyr Tsikaakh, un ex militar de la República Popular de Donetsk (RPD) que había sido secuestrado por los servicios de seguridad ucranianos. Ucrania ha afirmado durante mucho tiempo que él era el "testigo principal" del derribo.

Algunos medios de comunicación holandeses (por ejemplo "NOS"), consideran que la liberación de Tsemakh es una oportunidad perdida para "saber la verdad", ya que el "testigo principal" había estado en las garras de los investigadores de Ucrania durante dos meses antes del intercambio de prisioneros. El canal de televisión Nieuwsuur ha hecho un documental sobre Tsikaakh y el MH17 que ofrece una historia convincente de que Rusia es "muy probablemente" la culpable del accidente de Boeing de Malasia. La liberación del "testigo principal" ha trastornado los planes de los "evidentes" defensores de la teoría del derribo, induciendo a los parlamentarios holandeses a lanzar su propia investigación. Algunos incluso afirman que la liberación de Tsikaakh es "un acto hostil por parte de Ucrania".

El politólogo Vladimir Kornilov, que vivió en los Países Bajos durante algunos años, dice: "Ayer escuché todos los debates en el Parlamento Holandés con mucha atención. En realidad, es un tema maravilloso. ¿Sabe usted por qué los parlamentarios holandeses, todas las facciones, de repente y casi unánimemente se dieron cuenta de que Ucrania estaba obligada a responder en una investigación? Porque están molestos por la liberación de Tsemakh, un militante de la RPD que primero fue secuestrado por Ucrania y luego regresó a casa después de un intercambio de prisioneros. Basta con echar un vistazo al enfoque de los parlamentarios occidentales: "Ucrania solía ser nuestro aliado, por eso no podía actuar de esta manera", explica el ministro de Asuntos Exteriores Stef Blok, mientras que los diputados responden: "ahora todo ha terminado, Ucrania viola nuestros acuerdos, ha destruido la única prueba que tenía el equipo de investigación", y todo se traduce en una decisión unánime del Parlamento. Ahora el gobierno, tan pronto como sea posible, está obligado a investigar por qué Ucrania no cerró el espacio

aéreo, cuando tuvo que hacerlo".

"El Parlamento ha encargado al gobierno que presente los resultados de la investigación en el menor tiempo posible. Entre otras cosas, este tema es seguro que será incluido en el caso Boeing", añade el experto.

Los medios de comunicación ucranianos que tienen una posición defensiva dan pocos comentarios sobre el comienzo de la investigación del Parlamento Holandés sobre el Boeing derribado en Malasia. Sin embargo, hay cierta ansiedad que se filtra a través de los comentarios, porque tarde o temprano el crimen se aclarará y alguien tendrá que ser responsable de ello. En su mayoría muestran remordimientos, "¿Por qué deberíamos ser culpados? El Jefe les ha dicho: Rusia es la culpable del accidente, así que investiguen".

El Ministerio Ruso de Asuntos Exteriores ha hecho previamente una declaración afirmando que el Equipo Conjunto de Investigación del vuelo MH17 derribado sobre la zona de hostilidades en Donbas confunde los datos para que estén de acuerdo con el veredicto que se había preparado con antelación. Moscú ha dicho repetidamente que el Equipo Conjunto ignora los resultados de la propia investigación rusa. Así, se niegan a tomar nota del hecho de que el misil que derribó el MH17 había pertenecido a Ucrania desde 1987. A su vez, Kiev es un miembro de pleno derecho del equipo internacional de investigación, que tiene la oportunidad de distorsionar e interpretar los resultados de la investigación para su beneficio.

Sin exagerar, los resultados de la votación en la cámara baja del Parlamento de los Países Bajos son muy significativos, ya que los Países Bajos desempeñan un papel clave en la investigación del accidente, y el equipo Conjunto está en realidad liderado por los Países Bajos.

Permítannos recordarles que durante más de cinco años, lejos de ayudar en la investigación, Ucrania ha estado tratando de poner obstáculos. Por ejemplo, no proporcionando sus datos de radar durante el derribo del MH17, a pesar del hecho de que en el momento del accidente, el vuelo estaba siendo rastreado por los radares de Ucrania y el sistema de defensa antiaérea, mientras que los funcionarios ucranianos estaban controlando el vuelo.

Ucrania no dio infome clara de los eventos. En primer lugar, los funcionarios responsables

explicaron que los datos de radar habían sido enviados inmediatamente al Consejo de Seguridad de los Países Bajos (OVV), luego dijeron que los Países Bajos no había requerido tales datos, y más tarde Ucrania afirmó que el radar de Dnipro estaba fuera de servicio en el momento del accidente. Sin embargo, el 17 de julio de 2014, el Ministerio de Defensa ruso registró la actividad de los sistemas de rastreo basados en suelo de Ucrania.

El incidente de Boeing se está volviendo difícil para Kiev, y amenaza con convertirse en otro gran problema para Volodymyr Zelensky en términos de política exterior. Si la decisión de los parlamentarios holandeses está relacionada con la reciente reunión entre Volodymyr Zelensky y Donald Trump, es algo que se puede adivinar. En particular, en esta reunión el presidente de Estados Unidos recomendó a su contraparte ucraniano se pusiera de acuerdo con Rusia.

Dmitry Kulikov, un científico político y un presentador de televisión, cree que los Países Bajos pronto podrían sorprender a los líderes de Ucrania otra vez. "Tan pronto como comiencen a considerar el papel de Ucrania [en el accidente], se planteará una pregunta: ¿dónde están los datos del radar de Dnipro y los datos de control de tráfico aéreo? Esta pregunta está destinada a surgir, y ahí es donde comenzará el espectáculo", dice Kulikov.